

COLLECTION DES OPÉRAS FRANÇAIS

DE

GLUCK

Orphée et Eurydice

TRAGÉDIE-OPÉRA

REPRÉSENTEE POUR LA PREMIÈRE FOIS

A VIENNE (EN ITALIEN)

Le 5 Octobre 1762

ET

A L'ACADÉMIE ROYALE DE MUSIQUE DE PARIS Le 2 Août 1774

Partition Piano et Chant

RÉDUITE PAR

F.-A. GEVAERT

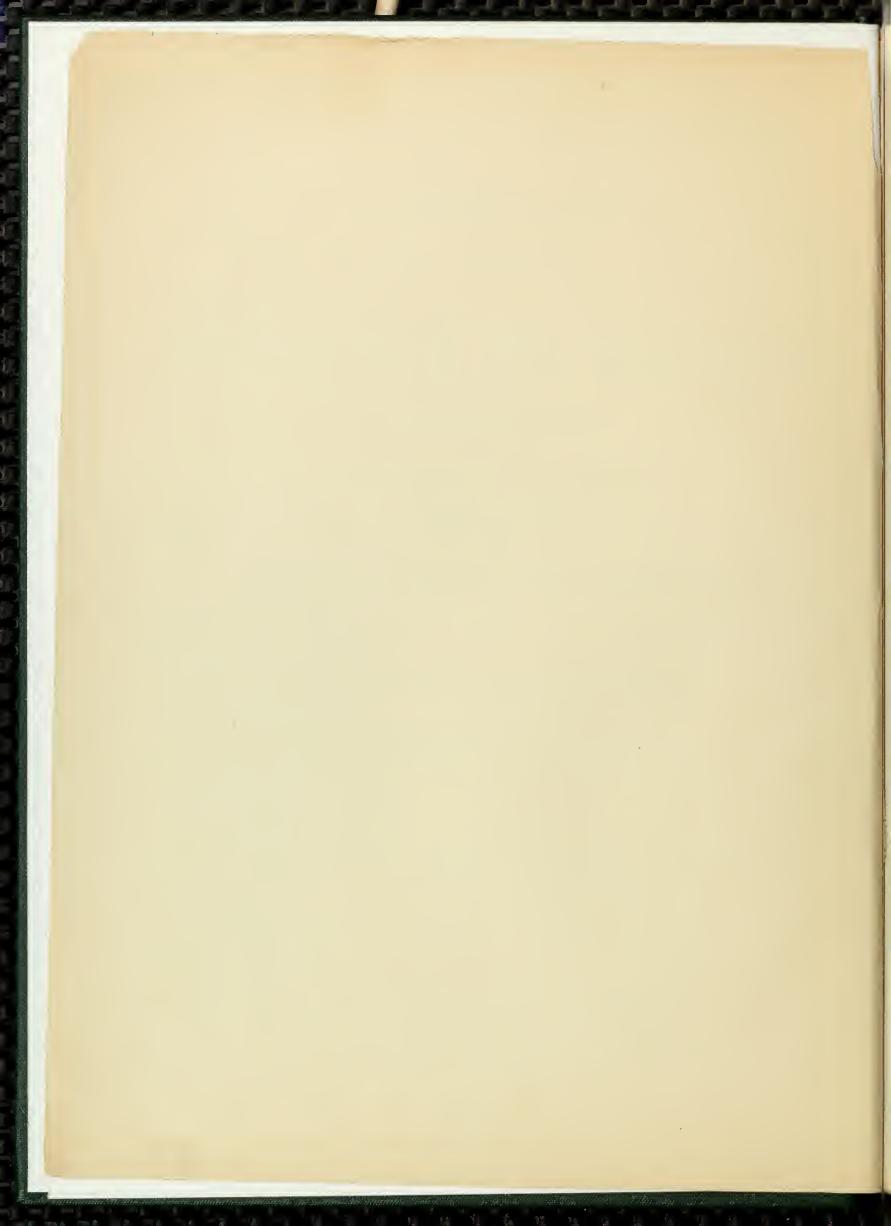
Prix net: 12 Francs

HENRY LEMOINE & Cie

17, RUE PIGALLE, PARIS — BRUXELLES, RUE DE L'HOPITAL, 44

COPYRIGHT BY HENRY LEMOINE & Cie, 1901





AVANT-PROPOS

De tous les mythes du paganisme grec, celui du chantre thrace Orphée, vainqueur de la Mort et des Enfers par la puissance de son art, paraît être le seul que le christianisme naissant ait consenti à s'approprier. Pendant la longue période où, proscrit et persécuté sans relâche, le nouveau culte ne pouvait produire ses dogmes que sous le voile de mystérieuses allusions, Orphée avec sa lyre apparaît dans l'iconographie des catacombes comme le symbole du Bon Pasteur, du Christ lui-même. Plus tard, après le triomphe de l'Église et l'effondrement total de la civilisation antique, la belle légende païenne, dépouillée de son sens mystique, se conserva parmi les lettrés des temps barbares et du moyen âge. Pour les musiciens érudits, Orphée était le créateur de la mélodie, le chantre inspiré dont les suaves accents avaient charmé autrefois juxqu'aux bêtes sauvages : pour les poètes, il avait été l'amant de la nymphe Eurydice, morte prématurément et ramenée par lui vivante du royaume des ombres.

Ce fut là un thème tout indiqué pour les artistes et les érudits florentins qui, dans les dernières années du xvie siècle, entreprirent de ressusciter la tragédie des anciens Hellènes, mélange de la déclamation musicale des aèdes et du chant de la lyrique chorale et individuelle. Aussi la fable d'Orphée a-t-elle fourni le sujet de trois œuvres qui caractérisent des étapes mémorables dans le premier développement du drame chanté. L'Euridice du poète Rinuccini, représentée, avec la musique d'Iacopo Peri, au palais ducal de Florence, le 6 octobre 1600, à l'occasion du mariage d'Henri IV et de Marie de Médicis, est, avec la Dafne des mêmes auteurs, la plus ancienne composition que l'on puisse qualifier de drame musical. C'est une gracieuse et courte Pastorale renfermant, à l'état embryonnaire, tous les éléments qui, plus tard, concourront à la composition d'un opéra : le chant individuel des interlocuteurs, sous sa double forme (récitatif et cantilène périodique), le chant polyphone du chœur, l'accompagnement instrumental. La seconde œuvre, une pièce en cinq actes, l'Orfeo de Monteverde, jouée en 1608 à la cour de Mantoue, s'est signalée depuis longtemps à l'attention des musiciens par l'introduction d'un important élément orchestral dans l'opéra de l'époque archaïque. La troisième de ces compositions dramatiques, l'Orfeo de Luigi Rossi, un des plus grands musiciens du xviie siècle, marque l'époque où l'opéra italien, déjà exécuté journellement sur des théâtres publics à Venise, fait une apparition

^{1.} Isidore de Séville (viiº siècle), Aurélien de Réomé (ixº siècle), Reginon de Prum (xº).

triomphale à Paris, en 1647. Ce drame musical à grand spectacle, œuvre remarquable dont jusqu'à ces derniers temps on croyait la partition perdue, fut représenté sur la scène du Palais-Royal par une troupe de chanteurs italiens que le cardinal Mazarin avait fait venir d'au delà des monts, événement qui préluda à l'établissement de l'Opéra français.

L'examen attentif de chacune des trois compositions présentera un intérêt spécial à tout musicien avide d'instruction dans les choses de son art. La Pastorale de 1600 lui fera entendre les premiers bégaiements du langage mélodique, s'efforçant de rendre l'expression de la passion humaine dans ses continuelles fluctuations. La favola drammatica de 1608 lui montrera une tentative géniale, bien que prématurée, pour associer le timbre des instruments aux accents vivants des personnages dramatiques. Enfin, l'Orfeo de 1647 le mettra en présence d'une technique déjà plus avancée; à mainte page, il rencontrera des cantilènes développées, expressives, et d'un beau tour mélodique, des chœurs d'un effet frappant. Néanmoins, dans son ensemble, cette dernière partition, tout comme les deux premières, est le produit d'un art à sa période rudimentaire; la valeur esthétique de pareilles compositions n'est appréciable que par rapport à l'époque qui les vit naître. La musique européenne n'est pas à même, comme la poésie antique et celle du moyen âge, de montrer dès ses débuts une Iliade, une Divine Comédie. Chaque style de composition a nécessité un dur apprentissage qui parfois s'est prolongé durant plusieurs siècles. Depuis les contrepoints bizarres des premiers déchanteurs parisiens, au xue siècle, jusqu'aux œuvres polyphones de Jean van Ockeghem, les plus anciennes dont l'oreille moderne ose affronter l'audition, on ne compte pas moins de trois cents ans. De même, la monodie dramatique, art absolument étranger aux musiciens médiévaux, a suscité une technique dont les compositeurs du xviie siècle n'ont pu du jour au lendemain acquérir le libre usage. Chose singulière : les monodistes italiens ont réussi tout de suite à composer des cantilènes périodiques dont l'expression nous est restée intelligible et sympathique, tandis qu'ils ont mis presque un siècle à découvrir la mélopée de la déclamation libre, c'est-à-dire des formules et cadences de récitatif encore acceptables aujourd'hui. En somme, après l'Orfeo de Luigi Rossi, plus de cent années devaient s'écouler encore avant que la fable du divin chantre pût revêtir une forme musicale capable d'impressionner une longue suite de générations 1.

Cette condition fut pleinement remplie par l'apparition d'un quatrième Orfeo, celui du compositeur tchèque Christophe Gluck, joué le 5 octobre 1762 sur le théâtre de la Cour à Vienne. Le premier chef-d'œuvre de l'illustre maître est le plus ancien drame musical inscrit encore aujourd'hui au répertoire européen. Il constitue à la fois le terme final du développement de l'opéra italien et le point de départ d'une nouvelle période de la musique dramatique. Dans cette œuvre, qui eut la signification d'un manifeste, Gluck ne continue pas, tout en le perfectionnant, le style musical de ses devanciers immédiats; il n'est pas aux maîtres de l'école napolitaine ce que Palestrina est à Lassus, ce que Beethoven est à Haydn; il rompt ouvertement avec les errements suivis jusque-là par ses émules d'outremonts, et par lui-même, dans la composition d'un opéra sérieux. Il reprend, avec les

^{1.} En France, le récitatif de Lulli et même celui de Rameau se rattache à la tradition de Luigi Rossi et de Cavalli. Ce qui nous y paraît aujourd'hui le plus fastidieux, à savoir le retour continuel de la vrmule complète de cadence parfaite, ne disparaît totalement de l'opéra français qu'avec Gluck.

moyens techniques de son époque, le programme des anciens Florentins qui, au cours du xvii siècle, avait été complètement perdu de vue. On sait, en effet, que, tout en développant ses ressources musicales, ses formes mélodiques et son style instrumental, l'opéra italien s'était engagé peu à peu, par suite de l'abus croissant de la virtuosité vocale, dans une direction opposée à son but primitif. La réhabilitation du chant à voix seule, confiné naguère dans la mélopée liturgique ou dans l'art vulgaire, avait eu pour conséquence la création d'une technique vocale poussée jusqu'à l'extrême raffinement, particulièrement chez ces chanteurs émasculés qui, à partir de 1630, commencèrent d'envahir les théâtres, accaparant les rôles de héros et d'amoureux, même souvent ceux des personnages féminins. Ce que les contemporains racontent de l'habileté de quelques-uns de ces artistes en matière d'émission, de respiration prolongée, d'agilité vocale, ce qu'on dit de leurs qualités de style et d'expression pathétique, tout cela paraît presque incroyable à l'époque actuelle, mais explique à suffisance l'engouement général dont cette catégorie de chanteurs fut l'objet. Sous leur influence grandissante, le drame musical était devenu, vers la fin du xviie siècle, un simple concours de virtuoses chanteurs, un concert dont le programme ne comprenait guère que des morceaux à une seule voix, des airs, parfois jusqu'au nombre de quarante, tous conçus dans la forme dite à Da Capo 1. Placés généralement à la fin des scènes et en dehors de l'action, ces morceaux se succédaient d'après un ordre en quelque sorte hiérarchique. Quant au drame lui-même, relégué dans les scènes dialoguées qui séparaient les airs, il se traduisait musicalement par un recitativo secco, débité avec rapidité et que le public écoutait à peine. Les opéras sérieux d'Alessandro Scarlatti, de Haendel, de Caldara, de Leo, de Vinci, de Porpora, de Hasse, de Jomelli, sont une mine précieuse d'admirables morceaux de chant, capable d'alimenter pour plus d'un siècle encore les concerts et solennités musicales. Mais les pièces elles-mêmes, réalisées scéniquement avec leur musique, seraient intolérables aujourd'hui, et nous savons que, vers le milieu du siècle passé, elles paraissaient souverainement ennuyeuses et ridicules aux yeux de la partie la plus intelligente du public². Le seul genre de musique théâtrale où les Italiens avaient dès cette époque créé des chefs-d'œuvre complets était l'intermède comique; la Serva padrona, il Maestro di musica de Pergolèse et même l'anonyme Giocatore (Serpilla e Bacocco) pourraient se produire encore parfaitement sur le théâtre, à côté du Matrimonio segreto, des Nozze di Figaro et du Barbiere de Rossini.

En embrassant la carrière de compositeur d'opéras italiens, Gluck avait été obligé tout d'abord à se conformer au style musical des maîtres napolitains, non seulement par suite de l'organisation théâtrale d'alors, mais encore à cause de la coupe des livrets uniformément adoptée chez Apostolo Zeno, Métastase et leurs imitateurs. Néanmoins, parmi ses premières œuvres dont la partition nous est parvenue, il n'en est guère où l'on n'aperçoive déjà, soit en germe, soit à un état d'élaboration avancée, l'une ou l'autre des grandes créations dramatiques de sa période de maturité. Le sublime lamento d'*Iphigénie*

1. Voir les opéras italiens de Haendel dans l'édition de ses Œuvres complètes.

^{2. «} Quegli abusi introdotti o dalla mal intesa vanità de' cantanti o dalla troppa compiacenza de' Maestri, da molto tempo sfigurano l'Opera italiana, e del più pomposo e più bello di tutti gli spettacoli ne fanno il più ridicolo e il più noioso. » (Préface d'Alceste.)

en Tauride: « O malheureuse Iphigénie! » ne se retrouve-t-il pas, note pour note, dans la Clemenza di Tito, représentée à Naples en 1752? Le merveilleux monologue d'Orphée entrant aux Champs-Élysées ne se dessine-t-il pas nettement dans un air d'Antigono, opéra donné en 1754 à Rome? Et dans l'incomparable Armide, quelques-unes des scènes les plus puissantes n'ont-elles pas pour base musicale des motifs et des dessins empruntés à des opéras de la période initiale? Rarement toutefois, les livrets imposés par la routine générale permettaient des tentatives novatrices quelque peu suivies ¹. Pour opérer la réforme vers laquelle son génie le portait, le compositeur avait à découvrir un poète italien capable de le comprendre et de collaborer fructueusement avec lui. Ce poète, Gluck le rencontra à Vienne, dans la personne de Calsabigi, littérateur distingué et très épris du théâtre antique. Les relations sympathiques nouées entre les deux hommes eurent une influence décisive sur l'avenir du grand musicien et imprimèrent une direction déterminée à ses projets de réforme². A cette époque (1760), Gluck avait déjà dépassé depuis longtemps

il mezzo del cammin di nostra vita,

mais il lui restait encore assez d'années à vivre pour créer cinq chefs-d'œuvre et régénérer la musique dramatique.

Le succès éclatant qui accueillit l'Orfeo prouve que la réforme du drame musical arrivait à son heure. D'après les témoignages contemporains, le public, un peu désorienté aux premières représentations, s'engoua bientôt de cet opéra d'un nouveau genre ³. A la fin il se voyait délivré, au moins pour une fois, de l'interminable défilé d'airs avec leur inévitable da capo, des froids concetti de Métastase et consorts, de leurs fades intrigues amoureuses, de l'insipide recitativo secco accompagné au clavecin. On lui offrait en échange une action dramatique rapide, saisissante, concentrée en trois personnages, débarrassée de toute digression parasite, une musique expressive, pittoresque, mélodieuse, un chant tantôt individuel, tantôt collectif, et toujours intimement lié à l'action. Comment les Viennois n'auraient-ils pas été conquis, subjugués, par des pages telles que le chœur d'entrée, les strophes élégiaques d'Orphée au 1^{er} acte, la scène des Enfers, le tableau entier des Champs-Élysées, la touchante plainte sur la mort d'Eurydice, par tant de merveilles musicales enfin dont, après un siècle et demi bientôt, l'action prestigieuse continue à

^{1.} Il est à remarquer que, même après l'Orfeo et l'Alceste (italienne), les opéras de Gluck écrits sur des libretti autres que ceux de Calsabigi sont taillés invariablement sur l'ancien patron.

^{2.} Avec une humilité trop grande pour être absolument sincère, Gluck écrit au rédacteur du Mercure de France en février 1773 : « Je me ferais un reproche sensible si je consentais à me laisser attribuer l'inven- « tion du nouveau genre d'opéra italien dont le succès a justifié la tentative : c'est à M. de Calsabigi qu'en « appartient le principal mérite ; et si ma musique a eu quelque éclat, je crois devoir reconnaître que c'est à « lui que j'en suis redevable, puisque c'est lui qui m'a mis à portée de développer les ressources de mon art. « Cet auteur, plein de génie et de talent, a suivi une route peu connue des Italiens dans ses poèmes d'Orphée, « d'Alceste et de Páris. » (Mémoires, p. 8.)

^{3. «} Cette nouveauté excita d'abord un grand soulèvement de la part des amateurs du goût italien; « mais les grandes beautés dont l'ouvrage était plein subjuguèrent bientôt toutes les préventions; à la cin« quième représentation, l'opéra fut généralement applaudi, et il fut suivi à plusieurs reprises, pendant deux « ans de suite, avec le plus grand succès. » (Gazette de Politique et de Littérature, 1774, dans les Mémoires, p. 12.)

s'exercer sur les arrière-petits-fils de ceux qui purent entendre l'œuvre dans sa nouveauté. Plus tard, en travaillant pour la France, Gluck trouvera des effets plus énergiques, des accents d'un pathétique plus intense, mais jamais plus, peut-être, sa muse septentrionale ne lui dictera des cantilènes d'un nouveau charme aussi pénétrant. Fraîches, printanières, avec une délicieuse teinte de mélancolie, elles évoquent le souvenir de la poésie virgilienne ou plutôt encore celui de certains passages du *Purgatoire* de Dante.

Les applaudissements des Viennois eurent du retentissement au delà des monts, en Italie où Gluck, depuis quinze ans, était très connu et avait obtenu maint succès au théâtre 1. Son nouvel opéra fut joué dans plusieurs villes et y conquit le suffrage d'une élite intelligente et artiste. Il attira l'attention des compositeurs, au point que l'un d'eux, Bertoni, s'avisa d'écrire sur le texte de Calsabigi une musique de sa façon, en imitant. paraphrasant et décalquant, pour ainsi dire, d'un bout à l'autre la partition originale. Deux autres drames musicaux de Gluck et de Calsabigi, composés pour la scène viennoise, Alceste (1767), Paride ed Elena (1769), eurent également un grand succès en Italie. Néanmoins, les œuvres du nouveau style furent impuissantes à y provoquer une révolution théâtrale. L'opera seria de l'école napolitaine avait pour lui des habitudes invétérées, les préjugés du dilettantisme, le goût du peuple italien pour le bel canto, l'intérêt des castrats à maintenir sous leur dépendance absolue les pauvres compositeurs. C'est pourquoi l'influence des innovations de Gluck sur l'art italien resta superficielle, extérieure 2. On réduisit le nombre des airs, l'étendue des récitatifs accompagnés au clavecin, on retoucha les livrets de Métastase pour y introduire des morceaux d'ensemble, des chœurs, des finals3. Mais après comme avant, l'opéra italien fut un concert et tel il s'est maintenu jusqu'au milieu du xixº siècle.

En France, où Gluck était encore inconnu du grand public entre 1760 et 1770, son œuvre était réservée à de tout autres destinées. Au point de vue musical, l'Opéra français, abstraction faite des parties chorales et dansées, était resté fort en arrière de l'opéra des maîtres de la période napolitaine. Au milieu du xviii siècle, ses récitatifs, ses procédés d'instrumentation, la coupe de ses cantilènes s'inspiraient encore de la tradition des maîtres vénitiens du siècle précédent. Or, par suite de cet immobilisme même, le chant dramatique n'avait pas, comme en Italie, dévié de son but primitif, et le public parisien devait être naturellement porté à sanctionner une innovation fondée sur le principe esthétique qu'il n'avait jamais cessé de respecter. Depuis longtemps Gluck connaissait cet état de choses et sentait que Paris seul pouvait donner à son talent une consécration éclatante, à ses œuvres une portée universelle. Le résultat négatif de sa réforme dramatique en Italie le poussait

^{1.} Artaserse, Milan, 1741; Demetrio, Venise, Demofoonte, Milan, 1742; Artamene, Crémone, 1743; Sofonisba, Milan, Ipermestra, Venise, 1744; Ipolito, Milan, Alessandro nelle Indie, Turin, 1745; La Clemenza di Tito, Naples, 1752; Antigono, Rome, 1756, Il Trionfo di Clelia, Bologne, 1763.

^{2.} Gluck le constate lui-même dans la préface de Paride ed Elena.

^{3.} La Clemenza di Tito, la dernière production théâtrale de Mozart, qu'il écrivit pour une grande solennité de la cour autrichienne, donne un exemple instructif de la manière dont les pièces de Métastase furent accommodées au goût nouveau, sans y gagner d'ailleurs le mouvement et la vie.

plus impérieusement que jamais à transférer le but de son activité productrice sur le terrain de l'opéra français. D'ailleurs, il était tout préparé à l'exécution d'une pareille tâche. La langue française lui était parfaitement familière. Il en connaissait à fond la prosodie et les propriétés musicales, ayant déjà écrit, pour le service de la cour d'Autriche, une dizaine d'opéras-comiques sur des textes de Favart, de Dancourt et d'autres littérateurs français 1. D'autre part, les opéras de Lulli et de Rameau, étudiés avec soin, lui avaient révélé les qualités spéciales du verbe français pour le grand style de la mélopée tragique. En outre, les circonstances se montraient particulièrement favorables pour lui. La partition de son Orfeo, objet de la curiosité attentive de tous les musiciens de l'Europe, avait été gravée et publiée à Paris (1763-1766), grâce à la généreuse initiative d'un opulent dilettante viennois; et la profonde impression produite par cette création ravissante sur les artistes capables d'en jouir à la simple lecture se traduisit bientôt dans les œuvres des compositeurs et dans les écrits des critiques musicaux les plus compétents. Dès 1766, une réminiscence flagrante des strophes d'Orphée (« Chiamo il mio ben così »), se rencontre au IIIe acte de l'Aline de Monsigny (« Si l'éclat du diadème »); un an plus tard, l'Ernelinde de Philidor laisse voir des emprunts plus nombreux et moins déguisés encore : une Gavotte transcrite textuellement, une Chaconne, plusieurs passages de l'Ouverture et une imitation de l'air d'Eurydice (« Che fiero momento »). C'est vers la même époque que doit se placer l'intéressante dissertation de J.-J. Rousseau sur le changement enharmonique de l'accord de septième diminuée (si \ ré fa la \ = ut \ ré \ fa la \) dans le chœur des Démons, déjà célèbre à Paris 2. Nous avons là un indice manifeste des discussions passionnées que la musique d'Orfeo soulevait journellement parmi les professionnels.

Cependant, il n'entrait pas dans les vues du réformateur de débuter à l'Opéra de Paris par une traduction. Voulant marquer sa ferme volonté de consacrer dorénavant toutes ses facultés à la scène française, il résolut de se présenter devant le public parisien avec une musique écrite sur un texte français, sur un sujet emprunté au grand répertoire national. Un attaché à l'ambassade française de Vienne, le bailli du Rollet, se chargea d'adapter l'*Iphigénie* de Racine à la forme exigée par le compositeur. La partition achevée, le diplomate-librettiste écrivit aux directeurs de l'Opéra de Paris pour leur proposer la représentation de l'œuvre 3. Ces premières ouvertures reçurent un accueil assez peu empressé de la part de ces messieurs, influencés sans doute par leur entourage. L'idée de voir s'introduire dans la maison de Lulli un compositeur tudesque ou bohémien 4

^{1.} Les Amours champétres, 1755; le Chinois poli et le Déguisement pastoral, 1756; l'Île de Merlin et la Fausse esclave, 1758; Cythère assiégée, 1759; l'Ivrogne corrigé, 1760; le Cadi dupé, 1761; On ne s'avise jamais de tout et l'Arbre enchanté, 1762; la Rencontre imprévue ou les Pèlerins de la Mecque, 1764. Plus tard, en France, Gluck mit encore en musique l'Arbre enchanté de Vadé (1775) et remania Cythère assiégée pour l'Opéra (1775).

^{2.} Extrait d'une réponse du Petit-faiseur à son prête-nom sur un morceau de l'Orphée de Gluck, dans les Mémoires, p. 21 et suivantes. L'écrivain se réfère uniquement à la version italienne et n'en suppose pas d'autre connue chez son correspondant : cette lettre est donc antérieure à 1776.

^{3.} Mémoires, p. 1 et suiv.

^{4.} Voici en quels termes s'exprima un des chefs de la cabale anti-gluckiste, le poète Marmontel, digne compère du cuistre La Harpe:

Il arriva, le jongleur de Bohême,

Il arriva précédé de son nom,

Il fit beugler Achille, Agamemnon, etc.

n'excitait aucun enthousiasme parmi les littérateurs et les artistes intéressés au maintien de l'ancienne musique française : poètes, compositeurs, chanteurs, symphonistes, danseurs. On se rappelait la funeste invasion des bouffons italiens en 1752, crise terrible, qui avait mis l'art national à deux doigts de sa perte. Que de peines il avait fallu se donner pour obtenir l'expulsion de ces malencontreux chanteurs napolitains, avec leur impudente Serva padrona!! Heureusement pour lui, Gluck avait à Versailles un appui à toute épreuve. Une gracieuse et spirituelle archiduchesse autrichienne qu'il avait eue pour élève à Vienne et qui était devenue Dauphine de France, intervint en faveur de son vieux maître; Marie-Antoinette prit Iphigénie sous sa protection (Marie-Antoinette, Iphigénie! fatidique réunion des noms de deux touchantes victimes de la politique féroce de leur temps!); l'Opéra s'inclina, et le premier chef-d'œuvre français de Gluck apparut sur la scène le 19 avril 1774, on sait avec quel succès (voir la préface d'Iphigénie en Aulide).

Presque au lendemain de cet événement mémorable, Gluck dut s'occuper de mettre en scène un second ouvrage, celui-là même qui avait répandu son nom dans toute l'Europe et dont Paris s'entretenait depuis des années. L'*Orfeo*, traduit par le sieur de Moline, fut donné à l'Académie royale de Musique, moins de quatre mois après *Iphigénie*, le mardi 2 août de la même année.

L'Orphée français n'est pas la simple reproduction de l'opéra italien avec un texte traduit. Tous les morceaux mesurés de la partition originale sont intégralement conservés, mais l'œuvre est amplifiée par de nombreuses additions. Une partie d'entre elles sont de nouvelles compositions : au 1^{er} acte, l'arioso de l'Amour, « Si les doux accents de ta lyre » (p. 15); au début du 2^e acte, la plainte d'Eurydice, soupirée par la flûte (p. 60); la Gavotte des ombres (p. 62), ainsi que le chant de l'ombre heureuse répété par le chœur, « Cet asile aimable et tranquille » (p. 64); dans le Ballet final, deux airs de danse (pp. 58, 65 de l'appendice). D'autres morceaux sont pris dans les ouvrages antérieurs du maître : la danse des Furies (p. 50), tirée du ballet de Don Juan, joué à Vienne en 1761, le terzetto du dénouement. « Tendre Amour » (p. 117), emprunt fait à Paride ed Elena (« Ah lo veggo »), et enfin la grande Chaconne qui termine le Ballet final (p. 69 de l'appendice), amplification de celle d'Iphigénie en Aulide ². Un seul élément de la version italienne disparut dans l'adaptation française; les passages en récitatif non encadrés dans un morceau mesuré furent composés à nouveau sur les vers du traducteur français.

Les additions et retouches qui viennent d'être mentionnées contribuent incontestablement à enrichir la partition, sans déranger les lignes fondamentales fixées dans la composition primitive. On n'en saurait dire autant d'une autre catégorie de changements qui s'est imposée à Gluck, lorsqu'il a dû approprier son *Orfeo* aux exigences de l'Opéra français de son temps : les conséquences fâcheuses s'en sont fait sentir jusqu'à notre époque. On sait que, dans la version italienne, le rôle principal, écrit pour une voix de

^{1.} Voir, dans les œuvres de J.-J. Rousseau, l'amusante Lettre d'un symphoniste de l'Académie royale de Musique à ses camarades de l'orchestre.

^{2.} On avait dû interrompre le succès d'Iphigénie en Aulide pour jouer Orphée, parce que Legros, la première haute-contre de l'Opéra, chantait dans les deux pièces. Lorsqu'on reprit Iphigénie, la Chaconne fut apparemment remplacée par la Passacaille de Paride ed Elena.

contralto, avait été chanté, selon l'usage des théâtres italiens d'alors, par un castrat, le célèbre Guadagni. Or, en France, on n'a jamais toléré cette espèce de chanteurs; de plus, on y négligeait totalement autrefois la culture artistique du contralto féminin. Depuis Lulli, le rôle du principal héros amoureux était rendu musicalement par une hautecontre, un ténor aigu, genre de voix que le goût actuel n'accepte plus dans le genre sérieux. Gluck dut, en conséquence, se résigner à transcrire pour une voix masculine de caractère efféminé des mélodies destinées primitivement à un organe féminin d'expression mâle, ce qui ne pouvait manquer d'altérer sensiblement la teinte élégiaque des chants mis dans la bouche d'Orphée. De plus, l'échelle des deux genres de voix n'occupe pas la même place dans l'étendue générale des sons musicaux, en sorte que Gluck se vit obligé, non seulement de transposer deux des trois monodies d'Orphée, mais encore de bouleverser complètement le plan tonal de la grande scène des Enfers, afin de ramener les phrases d'Orphée dans le parcours de la haute-contre. Enfin, par une complaisance forcée envers son protagoniste, aux exigences duquel il n'était pas encore assez puissant pour se soustraire, Gluck consentit à lui laisser intercaler, à la fin du 1er acte, un air banal et de style vieillot (p. 12 et suiv. de l'appendice), morceau longtemps attribué à Bertoni, le contrefacteur d'Orfeo, mais qui doit être, en toute équité, mis à charge de Gluck. On le trouve textuellement dans son acte d'Aristeo, seconde partie d'un spectacle de cour donné en 1769 à Parme 1.

Les inconvénients réels provenant de la transformation vocale du rôle principal ne furent pas sentis par un public auquel la partition italienne était inconnue, et l'œuvre de Gluck, telle qu'elle sortit de ce remaniement, obtint un succès plus enthousiaste encore qu'Iphigénie en Aulide. Succès de larmes et d'attendrissement : tous les cœurs sensibles vibrèrent à l'unisson des accents du divin chantre. Les écrits du temps gardent la trace du bouleversement que produisit cet événement musical dans l'âme parisienne. « L'impression que j'ai reçue de la musique d'Orphée », dit M¹¹e de Lespinasse dans sa correspondance, « a été si profonde, si sensible, si déchirante, si absorbante, qu'il m'était impossible de « parler de ce que je sentais; j'éprouvais le trouble, le bonheur de la passion... Je vais « sans cesse à Orphée, et j'y vais seule... Cette musique me rend folle; mon âme est avide « de cette espèce de douleur. » Jean-Jacques disait : « Puisqu'on peut avoir tant de plaisir « en deux heures, je conçois que la vie peut être bonne à quelque chose ². »

Orphée s'établit au répertoire de l'Opéra pour plus d'un demi-siècle; il s'en fit des reprises solennelles en 1809, 1817 et 1824. De bonne heure on paraît avoir pris l'habitude de supprimer l'ensemble final, « l'Amour triomphe » (p. 34 de l'appendice), morceau assez ordinaire et, de plus, cruellement défiguré par la transposition; à sa place on intercala le ravissant chœur qui termine l'opéra-ballet Écho et Narcisse (le dernier ouvrage de Gluck), modification qu'aucun musicien ne peut s'empêcher d'approuver. Après une dernière reprise en 1830, Orphée, avec tout le répertoire de Gluck, disparut de l'affiche de l'Opéra 3,

^{1.} Cette question, controversée depuis un siècle, a été tirée au clair par M. Julien Tiersot. Voir la Préface de la partition d'Orphée, dans l'édition Pelletan-Damcke-Saint-Saëns.

^{2.} Ibid., p. xx1. 3. Orphée fut encore joué, exceptionnellement et partiellement, par Adolphe Nourrit en 1839, par Poultier en 1848.

supplanté — momentanément — dans la faveur du public par les opéras de Meyerbeer. Néanmoins, certains morceaux (la scène des Enfers, l'air « J'ai perdu mon Eurydice ») ne sont, à aucune époque, tombés dans un complet oubli et n'ont jamais cessé de se faire entendre dans les concerts.

La partition française d'Orphée, publiée peu de temps après l'apparition de l'ouvrage sur la scène de l'Opéra, représente la dernière forme donnée par le musicien à sa composition; en outre, c'est la version la plus complète, puisqu'elle seule possède une foule de passages dont aucun artiste ne consentirait plus à se passer. Il semble donc qu'elle devrait servir de base unique aux futures éditions du drame musical de Gluck. C'est ainsi que l'ont compris les éditeurs des cinq grandes œuvres françaises du maître, récemment publiées en grande partition (M¹¹e Pelletan, MM. Damcke, Saint-Saëns et Tiersot), et c'était ainsi, certes, qu'il convenait de procéder pour une publication monumentale destinée à figurer dans les bibliothèques et à servir d'étude aux compositeurs. Mais un tel parti ne peut s'adopter lorsqu'on a en vue l'usage pratique de l'œuvre musicale. En effet, la version française qui nous est transmise par l'ancienne partition gravée est, de notre temps, tout à fait inexécutable, tant au concert qu'au théâtre. Aucun ténor de l'époque actuelle ne se hasarderait à aborber un rôle écrit dans la tessiture de l'Orphée français et de l'Achille d'Iphigénie en Aulide. Lequel de nos virtuoses les plus éminents prendrait sur lui d'exécuter des passages tels que le suivant ?



Pour accommoder le rôle de l'*Orphée* français à l'échelle vocale des ténors actuels, il faudrait lui faire subir d'un bout à l'autre une nouvelle transposition, c'est-à-dire le baisser tantôt d'une tierce, tantôt d'une quarte¹; en outre, il faudrait bouleverser tous les morceaux d'ensemble auxquels le protagoniste prend part : la scène des Enfers, le duo du 3° acte, le trio du dénoûment. Or, quel est le musicien qui se soucierait d'assumer une pareille responsabilité ?

Aussi la forme dans laquelle le drame musical de Gluck se produit devant le public européen, depuis qu'il a repris sa place au répertoire international, n'est nullement conforme à la version exécutée à l'Opéra de Paris antérieurement à 1848. C'est un mélange de la partition italienne publiée en 1764 et de la partition française gravée en 1776. Cette combinaison, grâce à laquelle une des plus ravissantes créations du génie musical à recommencé une nouvelle et glorieuse existence, fut imaginée par le célèbre compositeur français Berlioz, à l'occasion de l'éclatante reprise d'*Orphée*, qui s'effectua

^{1.} Il est à remarquer que les trois opéras français de Gluck donnés postérieurement à Orphée, à savoir Alceste, Armide, Iphigénie en Tauride, donnent au rôle du ténor un parcours moins aigu que les deux ouvrages représentés auparavant, bien que les cinq œuvres aient été écrites pour Legros. Le rôle de Pylade, dans Iphigénie en Tauride, ne nécessite aucune transposition pour être chanté par les ténors de notre époque

au Théâtre-Lyrique de Paris en 1859. Elle eut pour point de départ la restitution du rôle principal à la voix de contralto, non pas, il est vrai, à un contralto de sexe neutre (le xixe siècle a répudié cette catégorie d'artistes), mais à une cantatrice dont l'organe s'étend suffisamment vers le grave. Tout le monde sait, au moins par ouï-dire, le succès sensationnel qu'obtint Mme Pauline Viardot par cette révivification du chefd'œuvre disparu depuis une génération, mais mort seulement en apparence. La mise en œuvre du principe adopté par Berlioz fut aussi simple que logique. Tous les chants mesurés appartenant au rôle d'Orphée furent remis dans le ton de la partition italienne. Les additions et amplifications propres à la version française furent maintenues. On conserva également, moyennant quelques transpositions et modifications sans importance, les récitatifs dialogués que Gluck avait composés à nouveau pour la scène parisienne. On réussit de cette manière à fondre les deux versions en une seule, réunissant les avantages propres à chacune d'elles. En prenant l'initiative de cette opération d'harmonistique, qui seule pouvait rendre à la scène le plus ancien joyau de son trésor musical, Berlioz a bien mérité de l'art. Au reste, le succès de son idée fut rapide et décisif. La version mixte se répandit bientôt dans tous les pays de civilisation européenne et supplanta définitivement, selon toute probabilité, l'Orphée français de 1776. La grande partition, rédigée d'après la nouvelle donnée, et accompagnée d'une traduction italienne et allemande du texte français, fut publiée en Allemagne par Alfred Dærffel (Leipzig, Peters).

C'est naturellement d'après le procédé inauguré à Paris, en 1859, qu'Orphée reparut à Bruxelles sous ma direction, d'abord aux concerts du Conservatoire (1878), ensuite au théâtre de la Monnaie en 1893, où depuis lors il est resté inscrit au répertoire. De même qu'à Paris, l'ensemble final est remplacé ici, selon une tradition presque séculaire, par le chœur d'Écho et Narcisse « le dieu de Paphos et de Gnide » (p. 122), et le Ballet qui terminait autrefois le spectacle est éliminé en entier. Mais, contrairement à la version du Théâtre-Lyrique, j'ai supprimé l'air d'Aristeo, conservé par M^{me} Viardot (p. 12 du supplément), et l'Ouverture, deux pages qui ont toute l'apparence d'anachronismes dans une œuvre musicale restée si fraîche. En revanche, j'ai cru devoir rétablir le délicieux trio de Paride ed Elena (p. 117), ainsi que la danse des Furies, indispensable, à mon avis, pour ménager la transition entre la scène des Enfers et le tableau des Champs-Élysées.

La partition vocale avec accompagnement de piano, contenue dans la première partie de ce volume, est établie strictement d'après les règles qui viennent d'être énoncées. Un appendice très étendu comprend tous les morceaux ou passages de l'ancienne partition française laissés de côté dans les exécutions faites à Bruxelles, ainsi que la collection complète des airs de ballet ayant appartenu, soit à l'*Orfeo* italien, soit à l'*Orphée* français, soit à tous deux. Le lecteur curieux trouvera donc ici réunis tous les éléments musicaux qui à un moment donné ont fait partie de l'immortelle Pastorale du fondateur de l'Opéra moderne.

F.-A. GEVAERT.

Bruxelles, le 15 mars 1901.

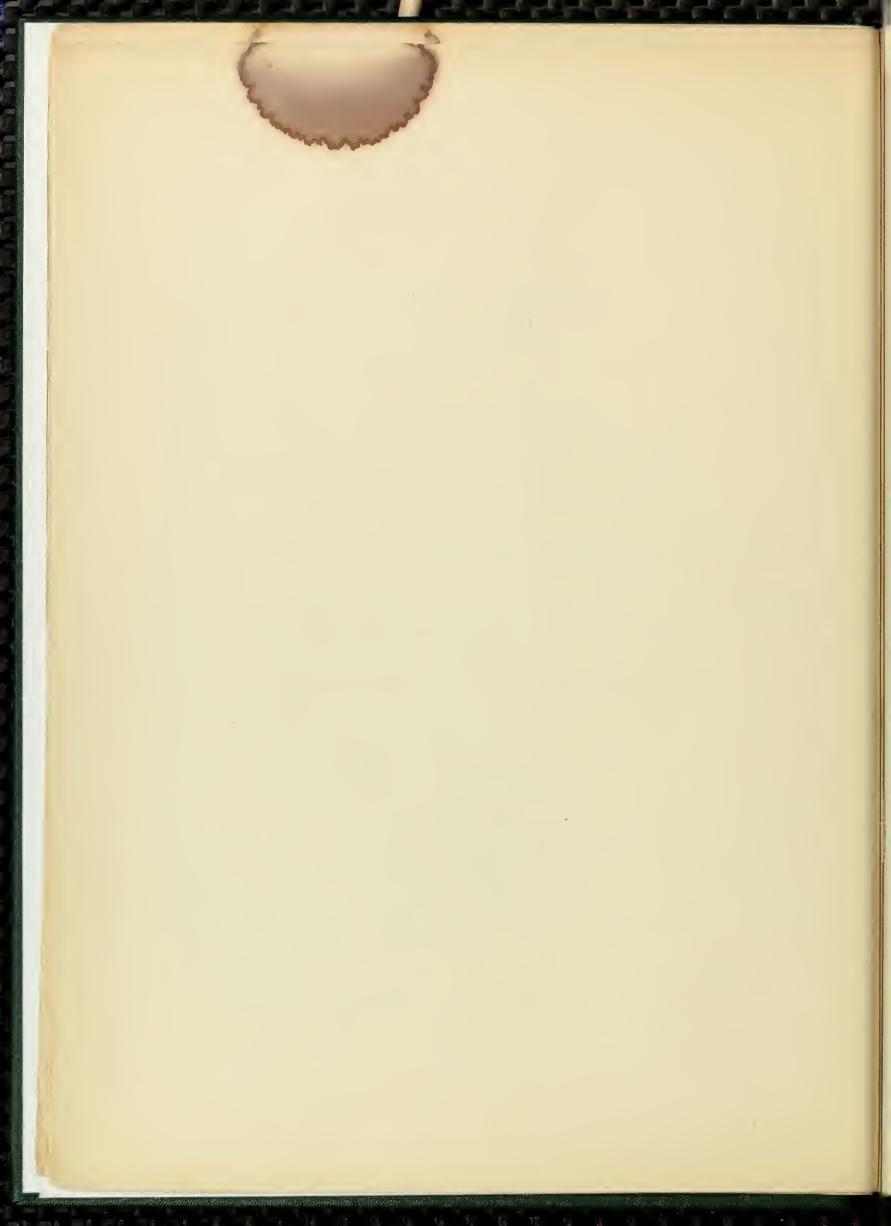
DISTRIBUTION

PERSONNAGES

- ORPHÉE... Vienne, 1762, Guadagni; Opéra de Paris, 1774, Legros; 1778, Lainé; 1812, Nourrit père; 1839, Adolphe Nourrit; Théâtre Lyrique, 1859, M^{mo} Pauline Viardot; Théâtre de la Monnaie, à Bruxelles, 1893, M^{lle} Armand; Paris, Opéra-Comique, 1896, M^{lle} Delna.
- EURYDICE. . Vienne, 1762, Signora Bianchi; Opéra de Paris, 1774, Sophie Arnould; 1778, M^{lle} La Guerre; 1812, M^{me} Branchu.
- L'AMOUR... Vienne, 1762, Signora Glebero-Clavareau; Opéra de Paris, 1774, M^{Ile} Rosalie; 1778, M^{me} Saint-Huberty; 1812, M^{me} Granier.

Chœur des Bergers, — des Démons, — des Ombres heureuses (Sopranos, contraltos, hautes-contre et ténors, basses.)





INDEX

ACTE I

| SCENE 1. — ORPHEE, LE CHŒUR DES BERGERS. | Pages |
|--|-----------------|
| Chœur: Ah! dans ce bois tranquille et sombre Récitatif: Vos plaintes, vos regrets augmentent mon supplice! Pantomime funèbre. Reprise du chœur. Récitatif et sortie du chœur: Éloignez-vous. | . I . 4 . 5 . 6 |
| SCÈNE II. — orphée. | |
| Monodie strophique coupée de récitatifs : O cher trésor d'amour | |
| SCÈNE III. — orphée, l'amour. | |
| RÉCITATIF: L'Amour vient au secours de l'amant le plus tendre | . 15 |
| SCÈNE IV. — ORPHÉE. | |
| RÉCITATIF: Qu'entends-je? Qu'a-t-il dit? | . 20 |
| ACTE II | |
| Prélude | . 23 |
| SCÈNE I. — CHŒUR DE DÉMONS, ORPHÉE. | |
| · | 2 |
| Chœur, danses, chant dialogué: Quel est l'audacieux? | . 23 |
| | |
| SCÈNE II. — EURYDICE, OMBRES HEUREUSES. | |
| Prélude | . 60 . 62 |
| SCÈNE III. — ORPHÉE, OMBRES HEUREUSES. | |
| Monodie: Quel nouveau ciel pare ces lieux? | |

| Promenade des ombres | | . 79 . 80 |
|---|----------|----------------------------------|
| SCÈNE IV. — orphée, eurydice, ombres heureuses. | | |
| Cheur: Près du tendre objet qui t'aime | | . 81 |
| ACTE III | | |
| SCÈNE I. — ORPHÉE, EURYDICE. | | |
| RÉCITATIF: Viens, viens, Eurydice, suis-moi Duo: Viens! suis un époux qui t'adore. RÉCITATIF: Mais d'où vient qu'il persiste à garder le silence? AIR: Fortune ennemie! DUETTO ET REPRISE DE L'AIR: Je goûtais les charmes. RÉCITATIF: O Dieux! à vous seuls j'ai recours. AIR: J'ai perdu mon Eurydice. RÉCITATIF: Ah! puisse ma douleur finir avec la vie! | | . 89 . 96 . 98 . 100 |
| SCÈNE II. — orphée, l'amour, eurydice. | | |
| RÉCITATIF: Arrête, Orphée! | | |
| SCÈNE DERNIÈRE. — les mêmes, le chœur des bergers. | | |
| Chœur: Le dieu de Paphos et de Gnide | | . 122 |
| APPENDICE | | |
| I — Ouverture | | I |
| II — Monodie d'Orphée (p. 9) abrégée | | 7 |
| III — Air de l'opéra Aristeo, intercalé à la fin du Ier acte | | 12 |
| IV — Récitatif (in extenso) au commencement du IIIe acte | | 22 |
| V — Récitatif (in extenso) après l'air d'Eurydice | | 28 |
| VI — Version originaire de la fin de l'opéra | | 32 |
| VII — Chant final de la pièce dans l'ancienne partition française | | 43 |
| VIII — Ballet final d'après les deux partitions anciennes. | | |
| A — Air B — Gavotte. C — Air pastoral D — Chaconne E — Air vif F — Menuet lent G — Danse d'ensemble. H — Chaconne (amplifiée) d' « Iphigénie en Aulide ». | | 50 53 55 58 65 68 |
| E — Air vif | | 58 65 68 |

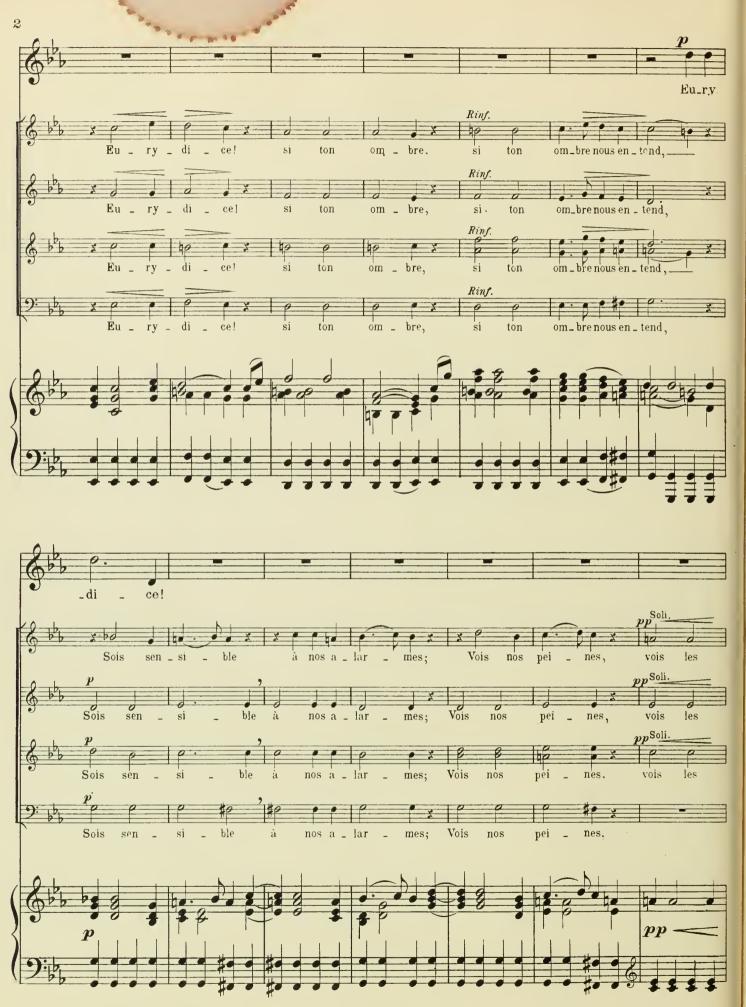
ACTE PREMIER (1)

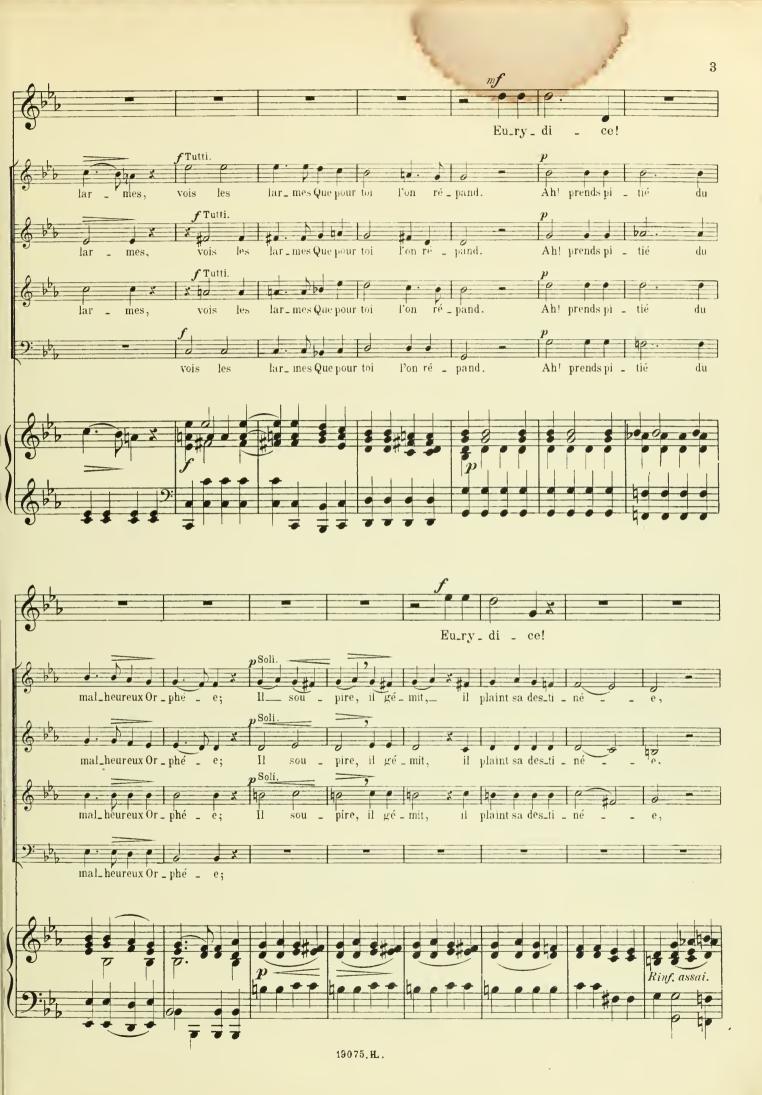
Bosquet solitaire où se trouve le tombeau d'Eurydice.

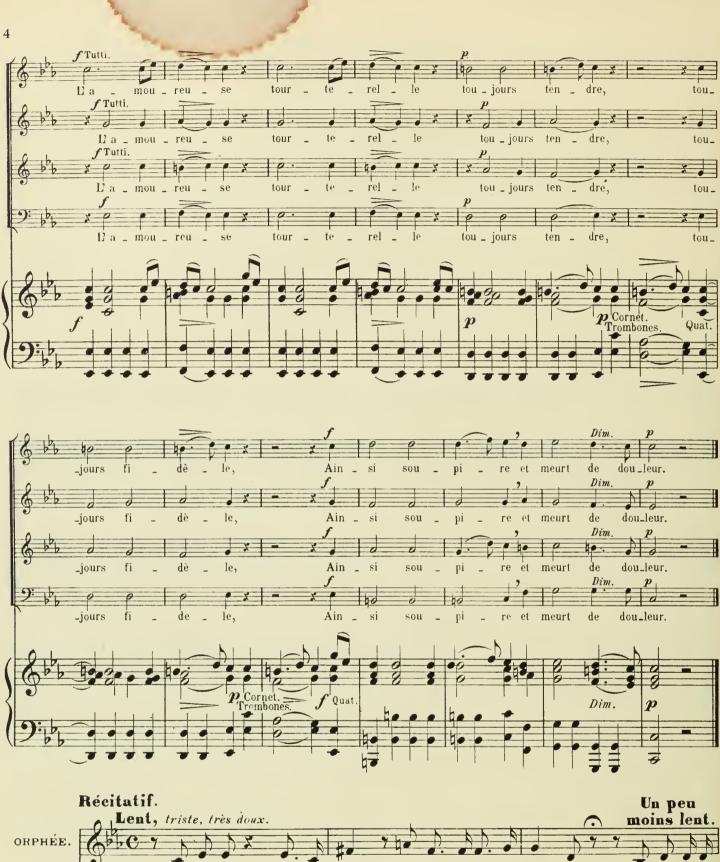
SCÈNE I

ORPHÉE, penché sur le tombeau d'Eurydice, dans l'attitude de la douleur la plus profonde, sa lyre à terre, LE CHŒUR.

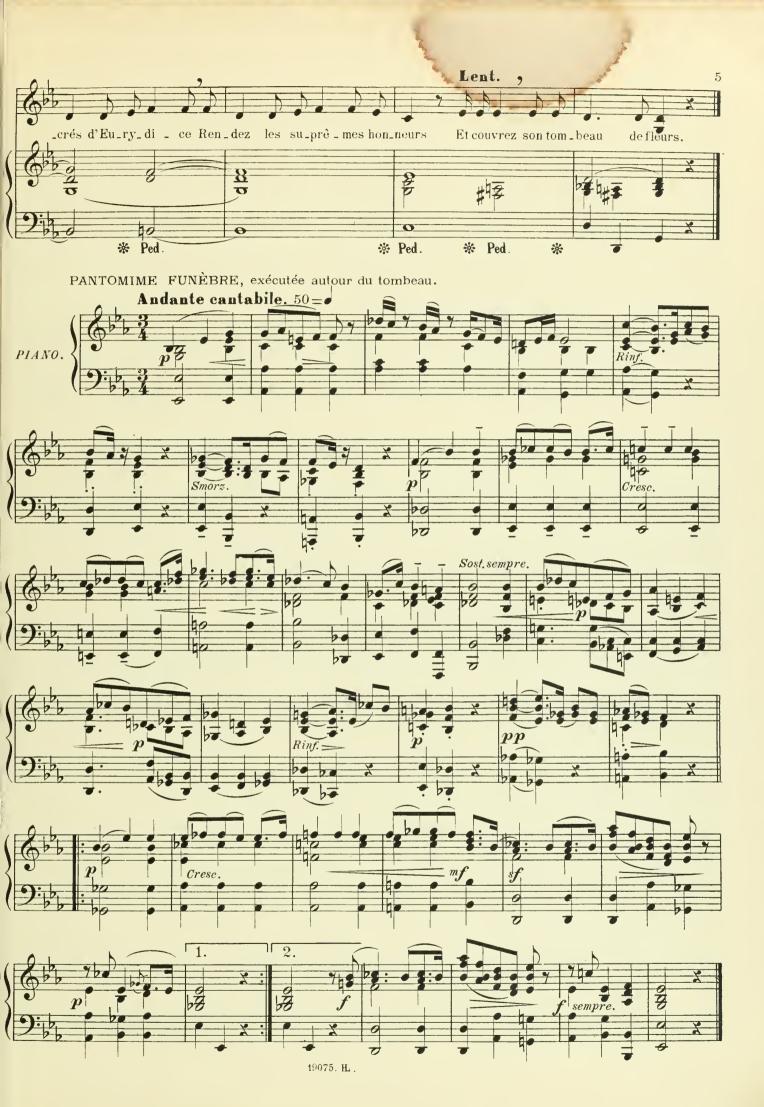


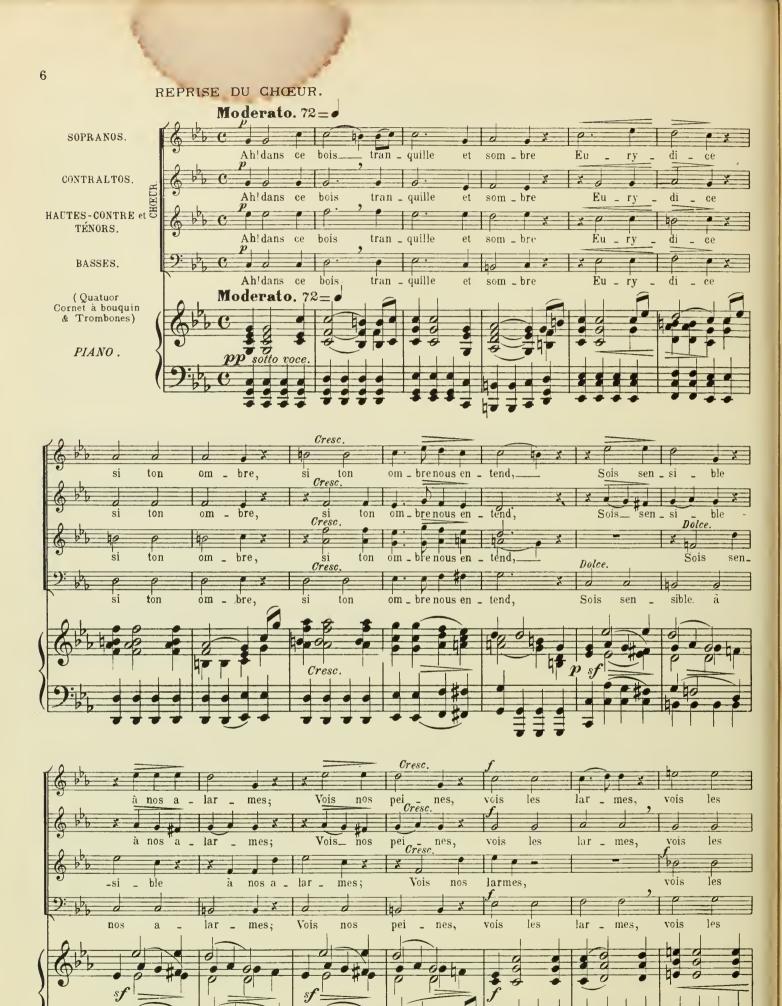




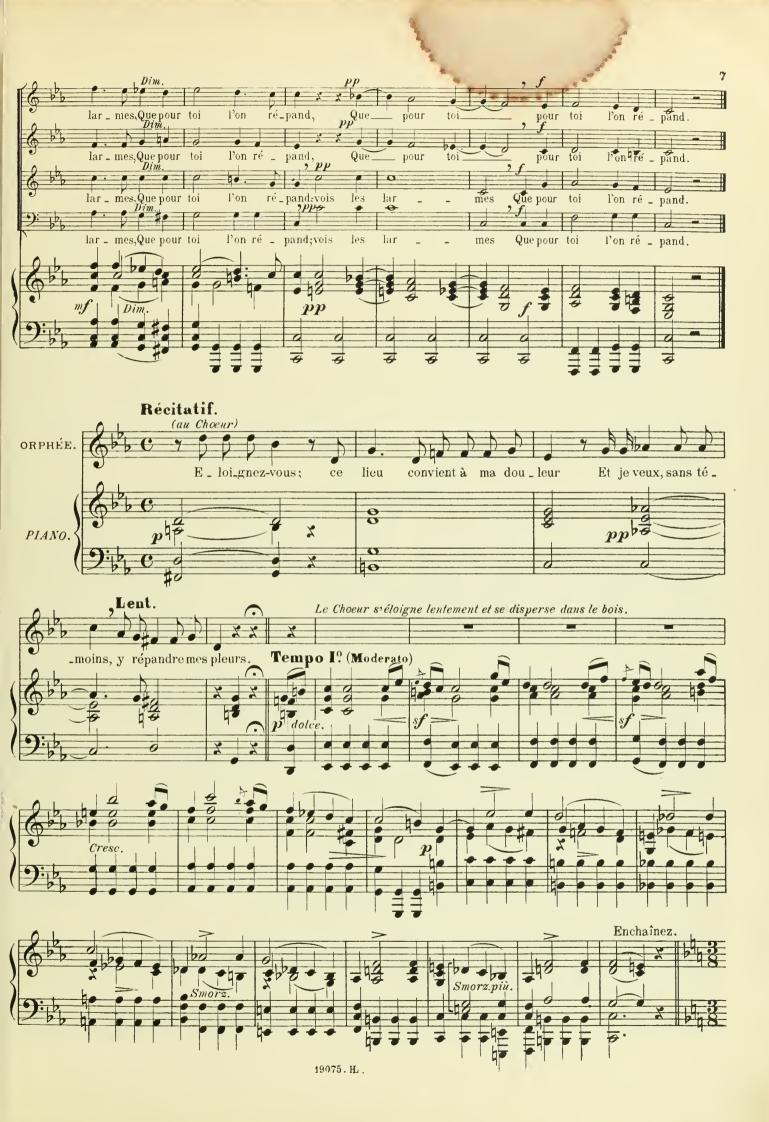




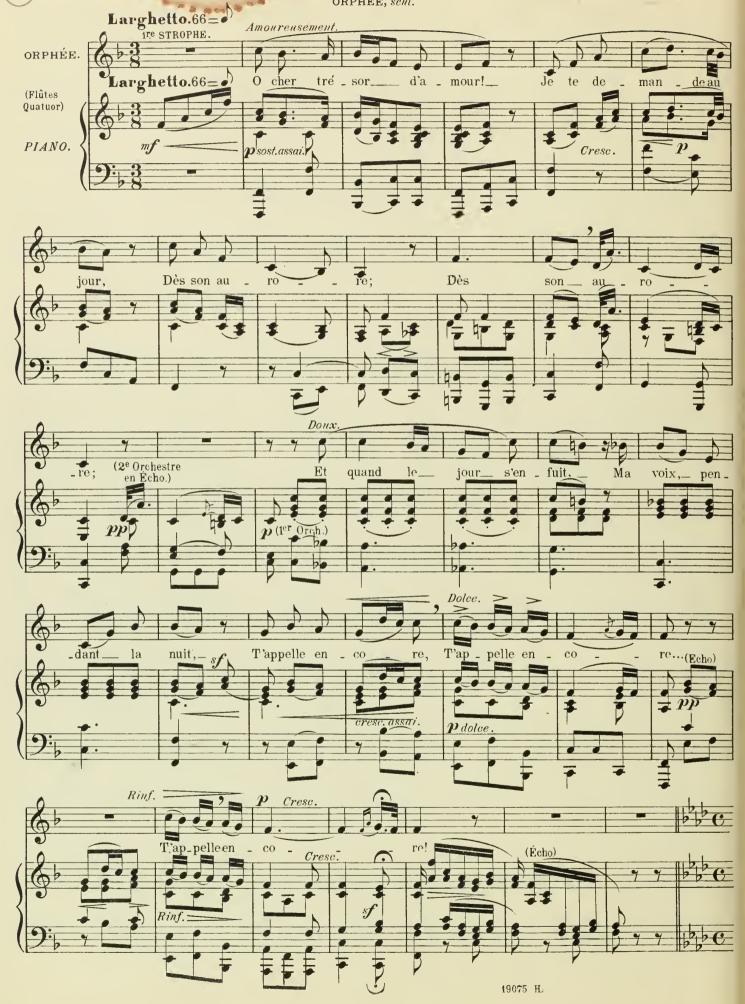




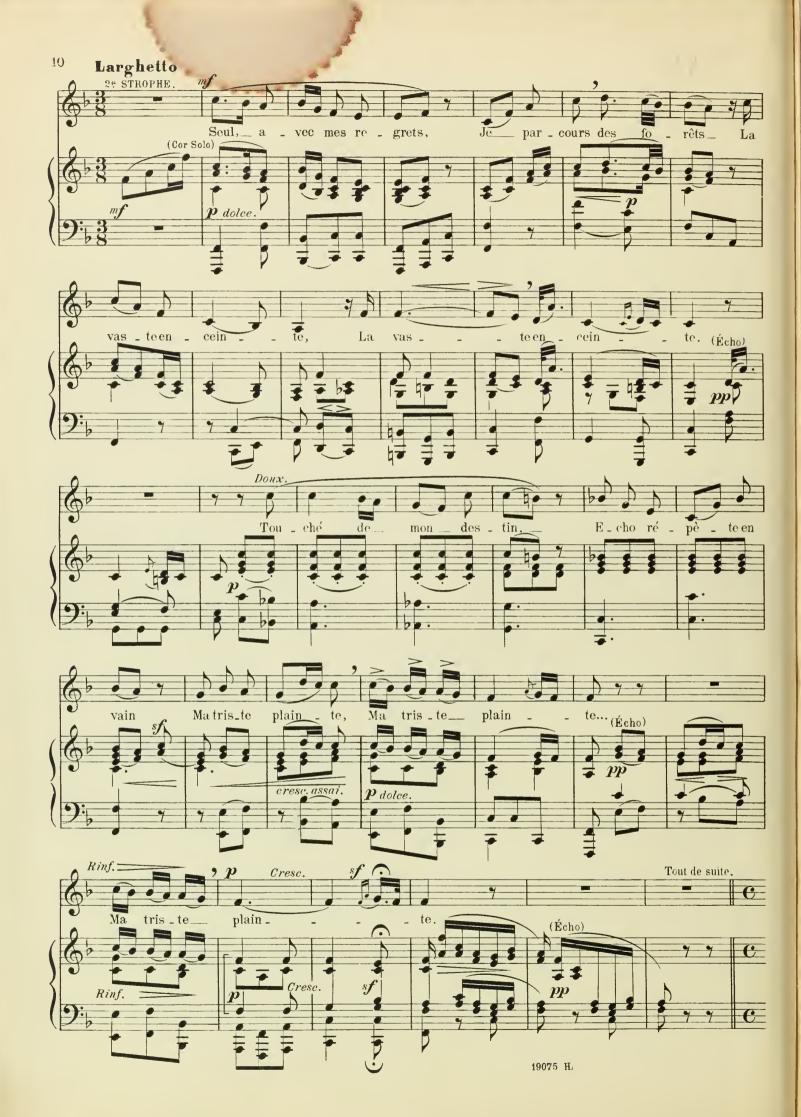
19075 . IL



SCÈNE II ORPHÉE, seul.

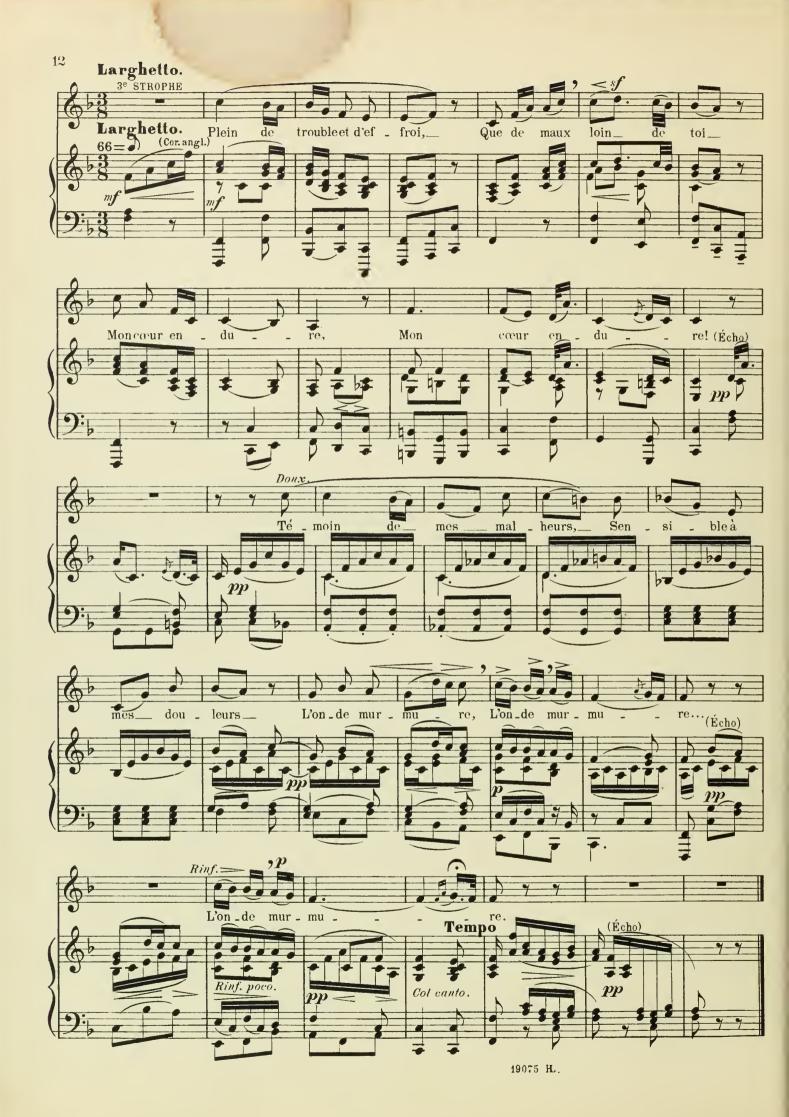


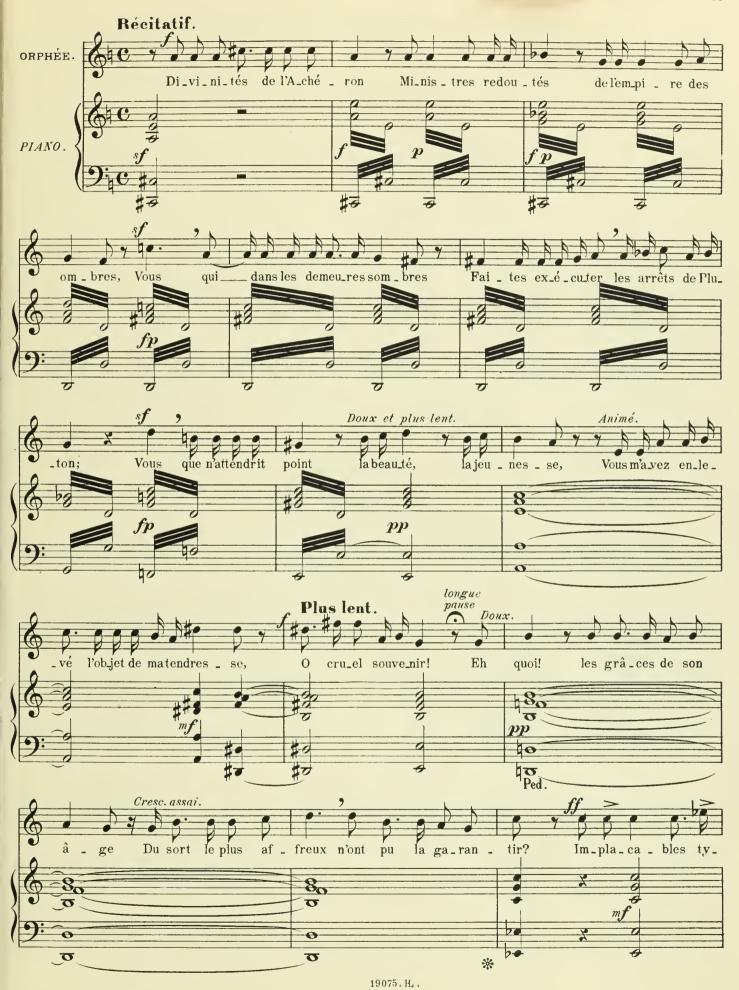










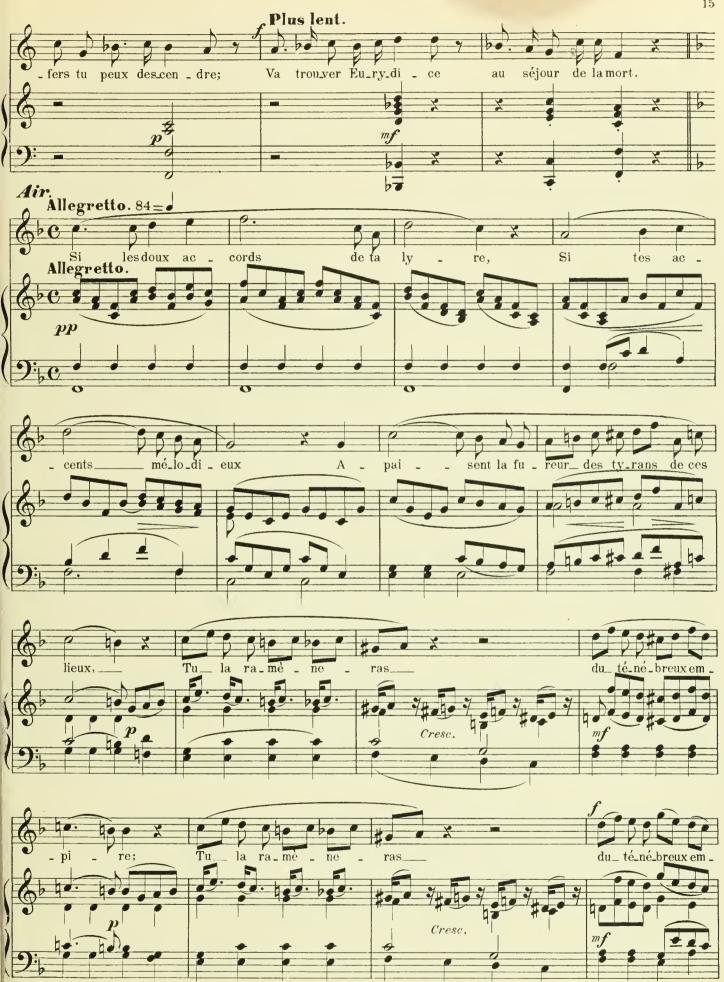




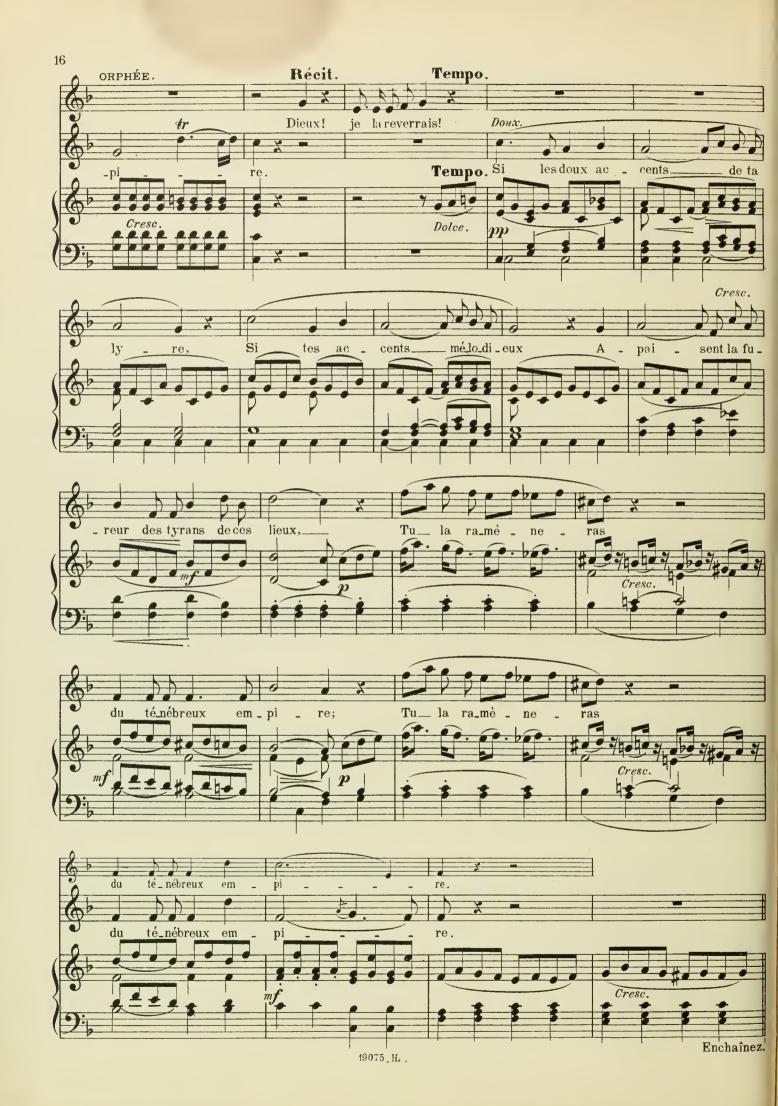
SCÈNE III ORPHÉE, L'AMOUR.





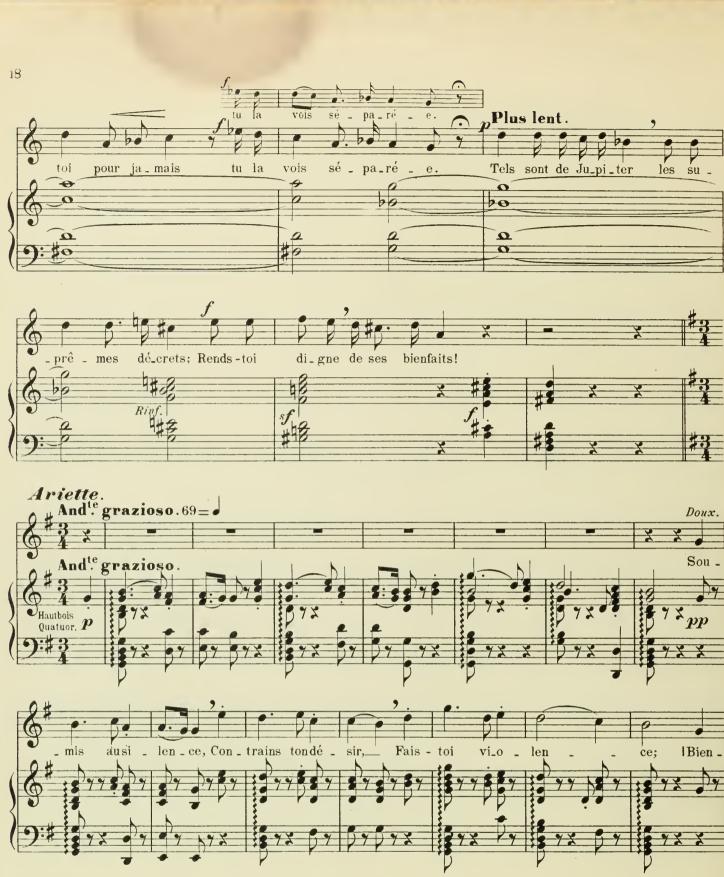


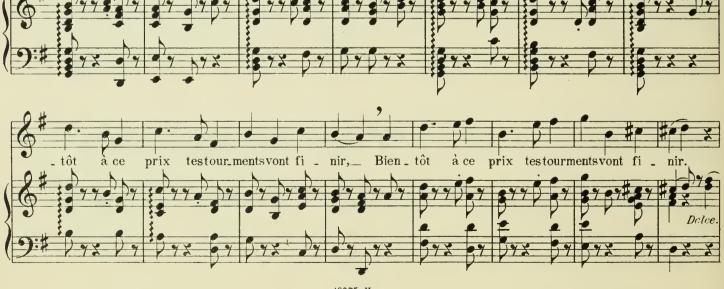
19075.H.





19075. H.,





19075. H.







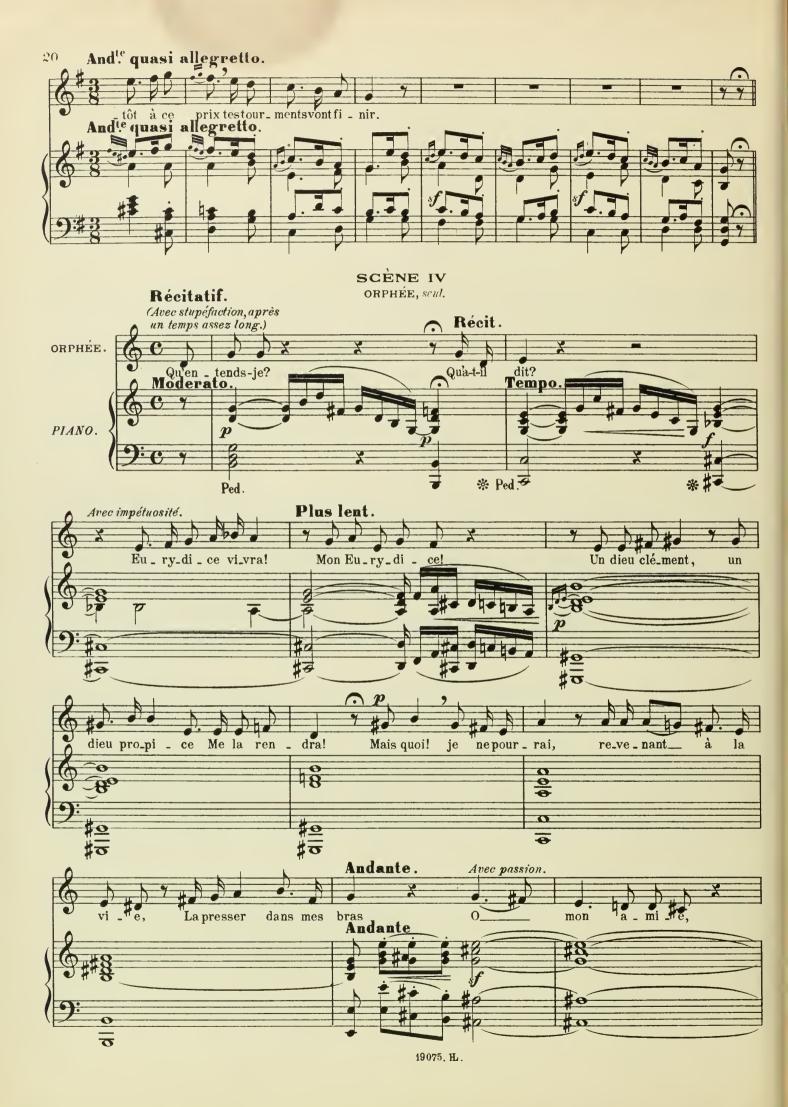
And no quasi allegretto. 144=

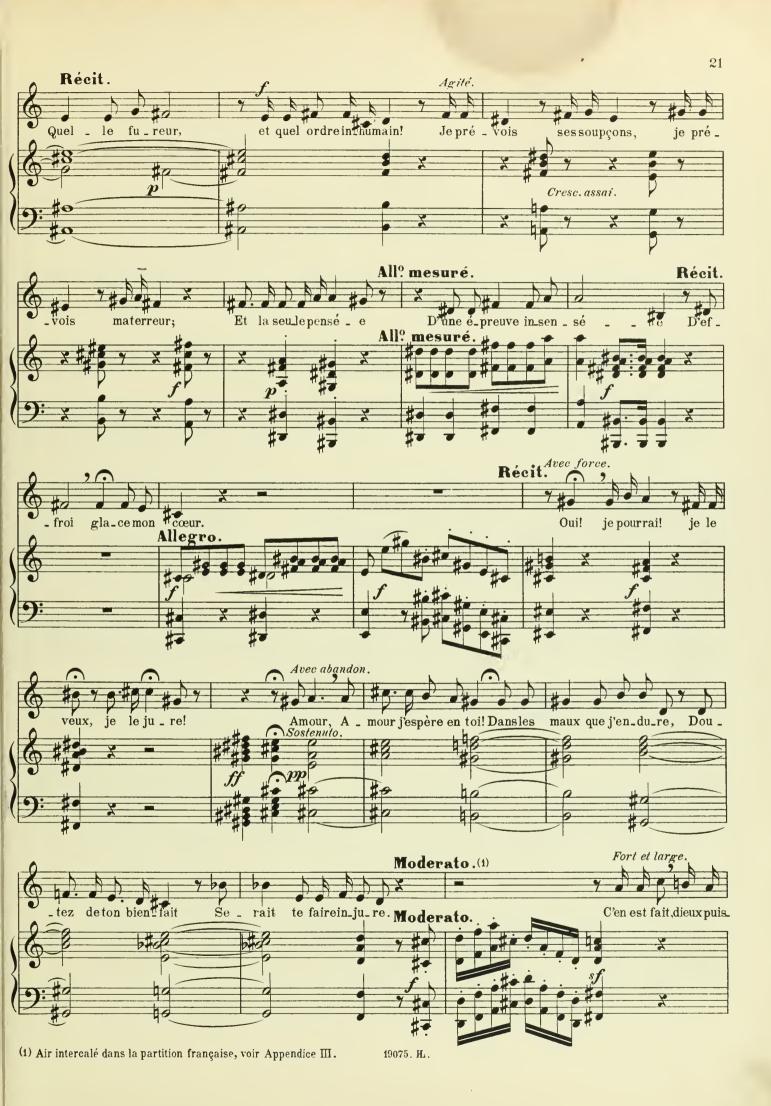


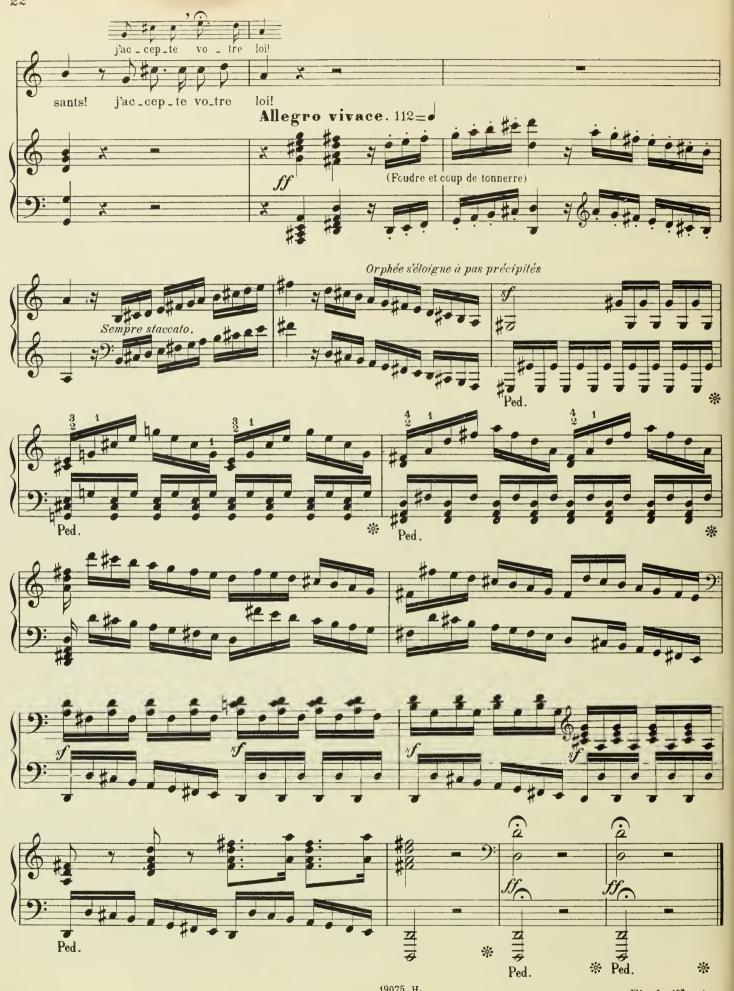




19075.H.







19075.H.

Fin du 1er acte.

L'entrée des Enfers.

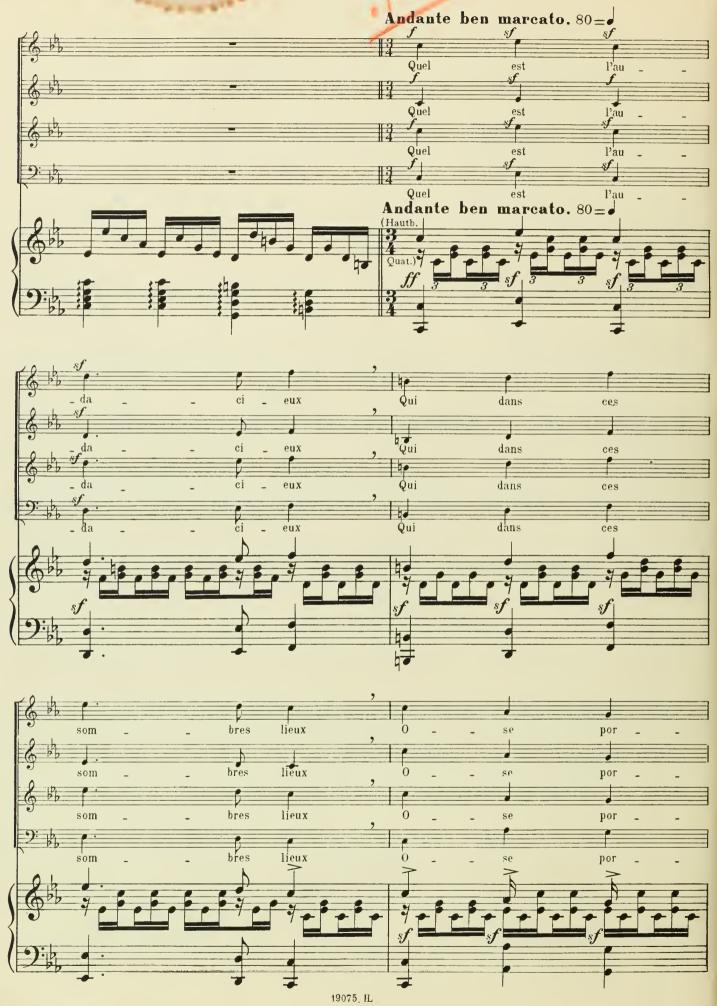


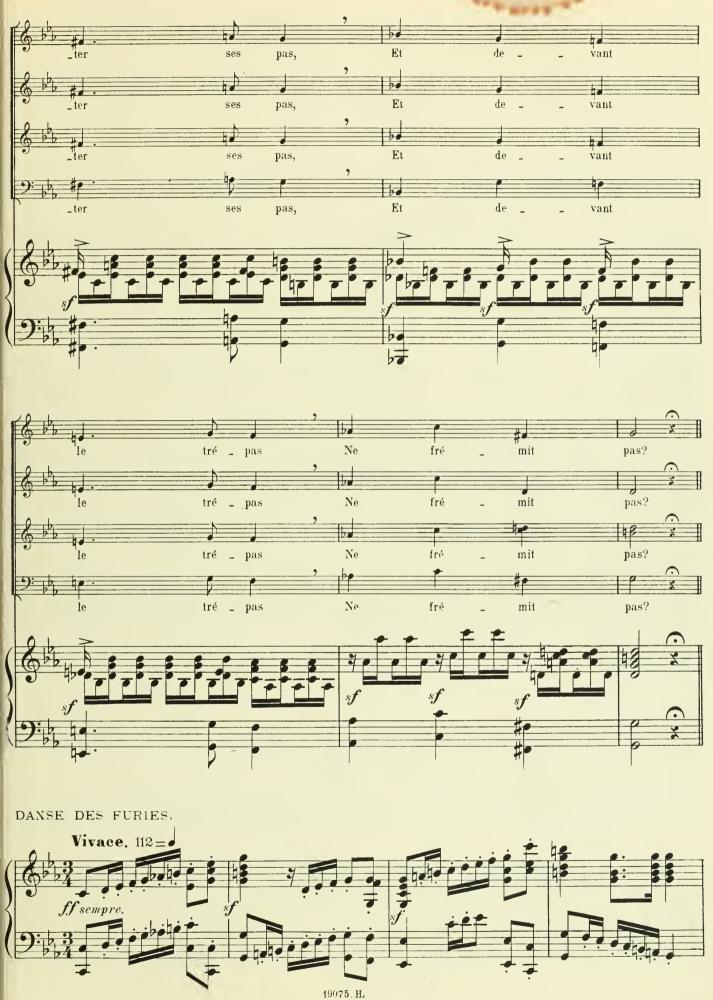
SCÈNE I

CHŒUR DE DÉMONS ET DE FURIES, puis ORPHÉE.

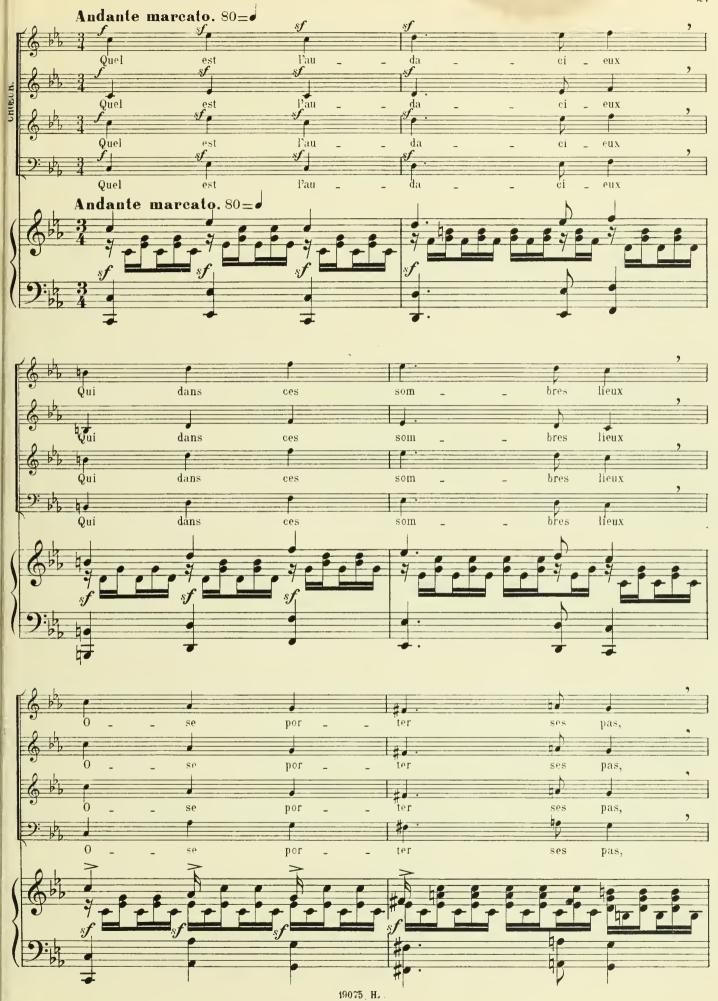


19075 H.





19075 H





19075 H



19075 HL



19075 H.



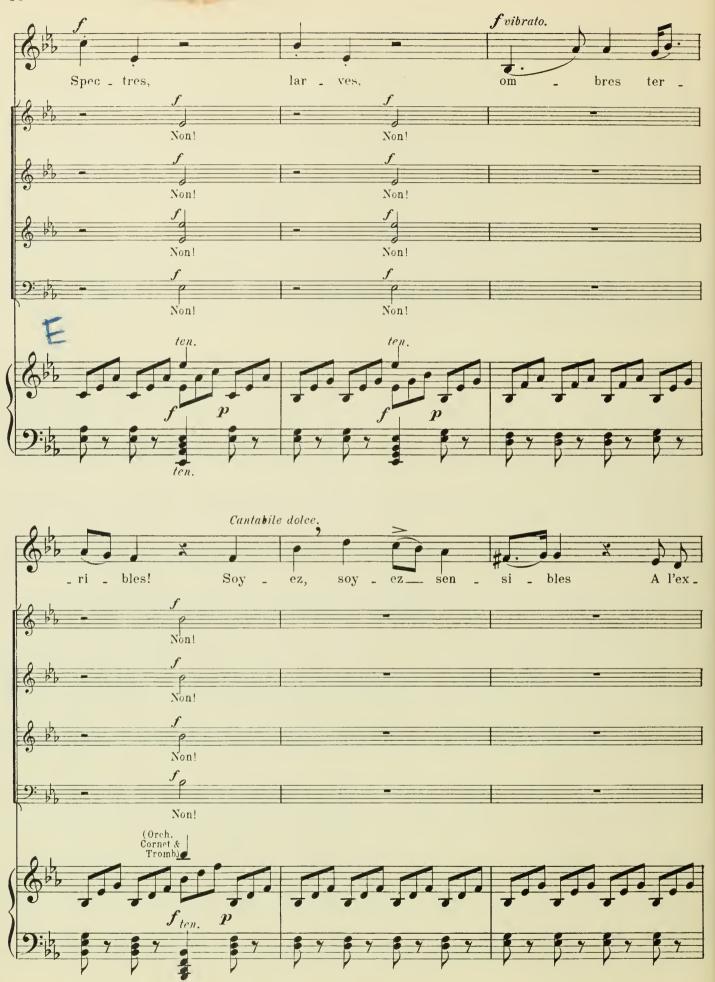
19075. HL.



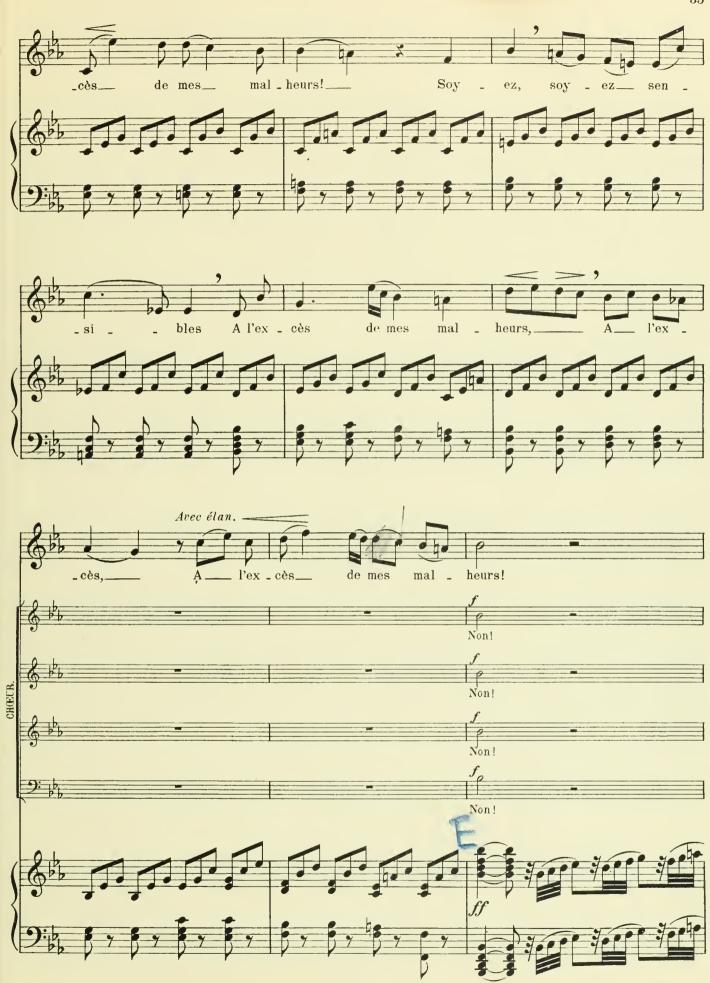
19075. ḤL



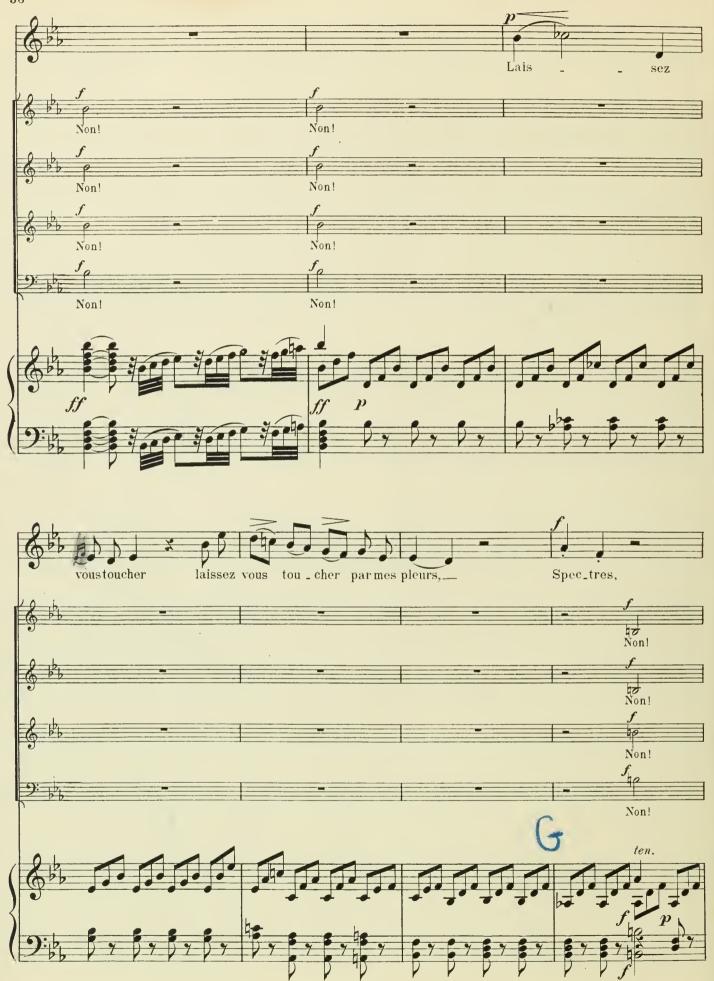
19075. HL



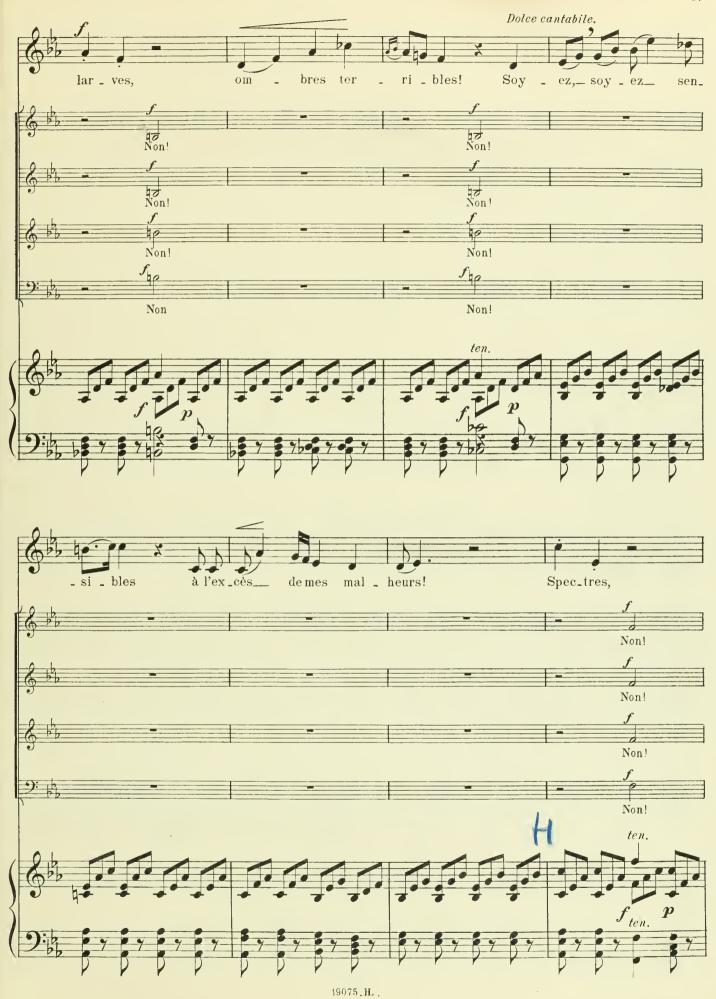
19975 H.

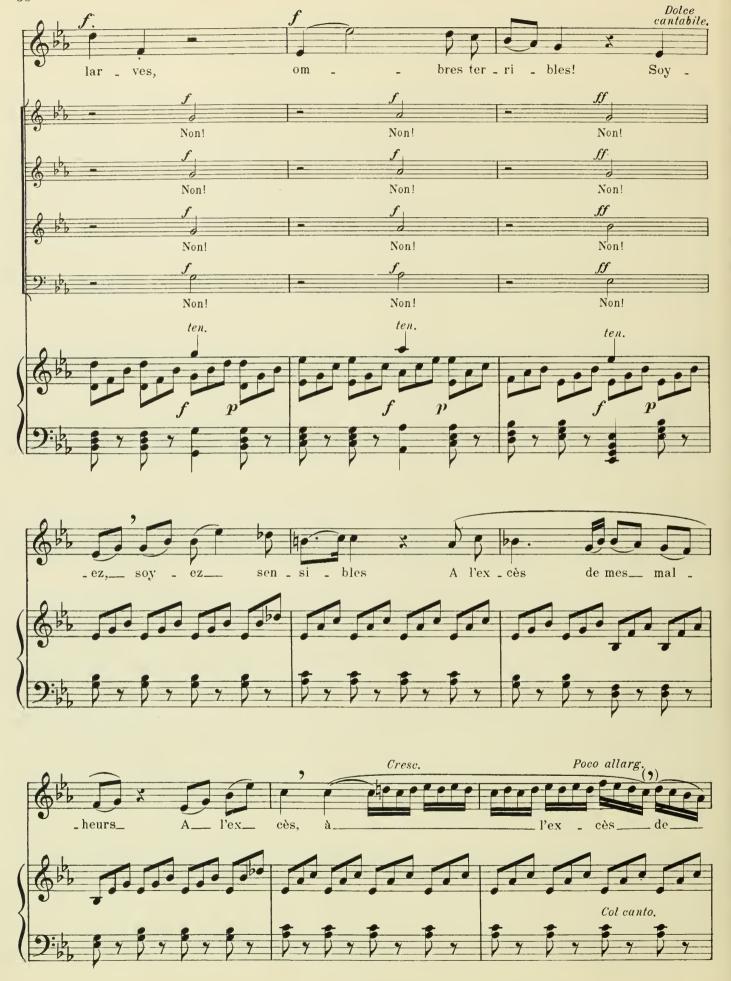


19075.HL



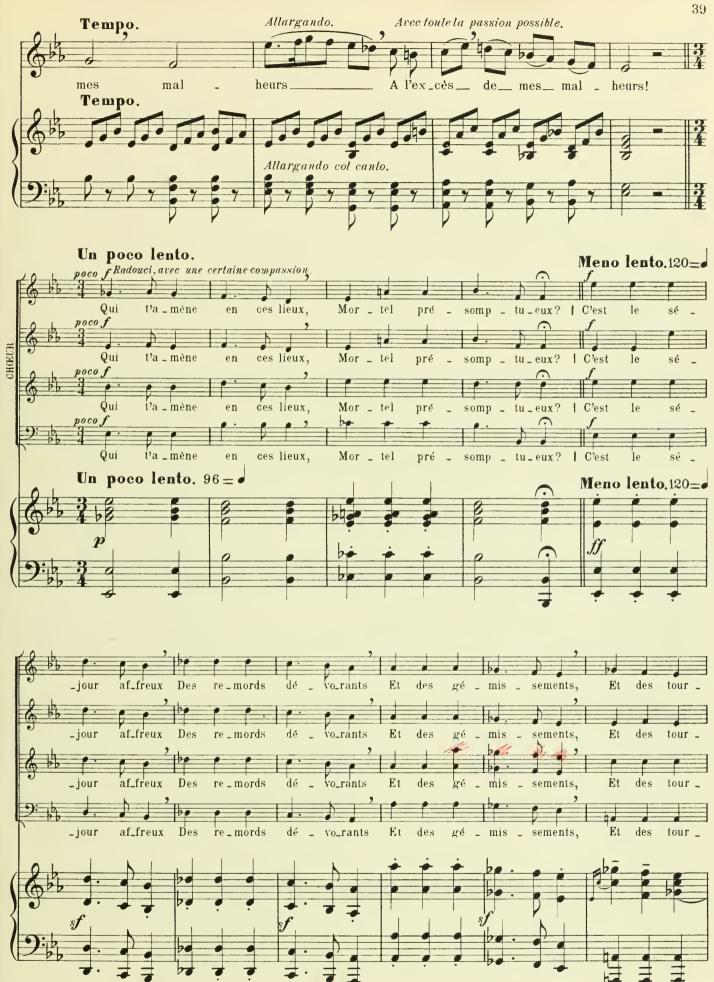
19075.H.



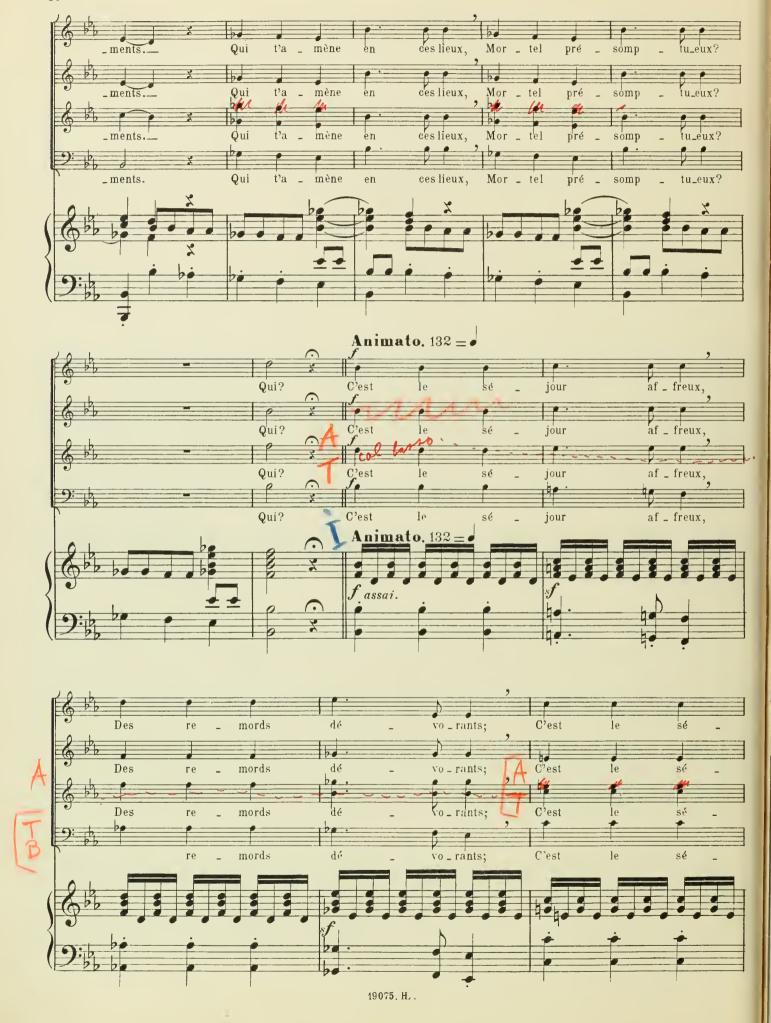


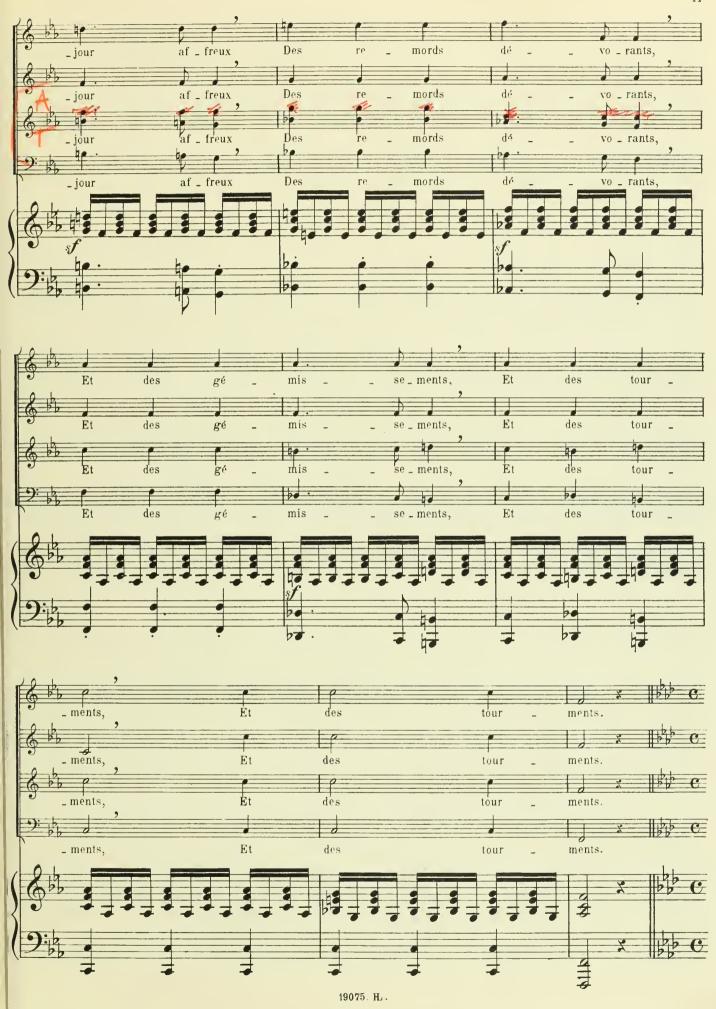
19075 . H. .

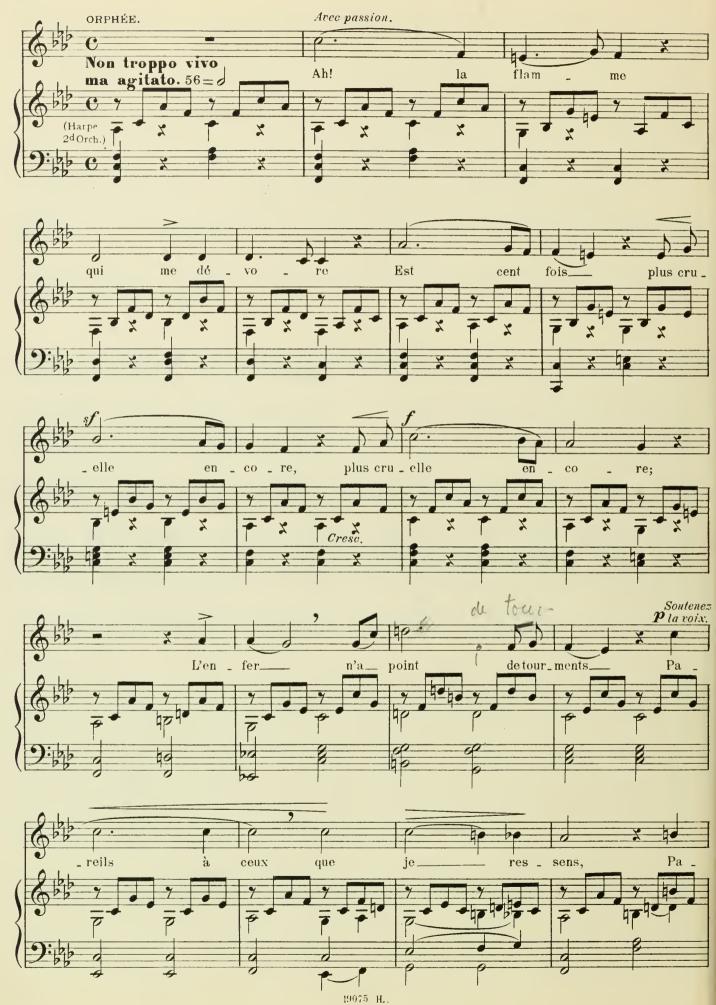


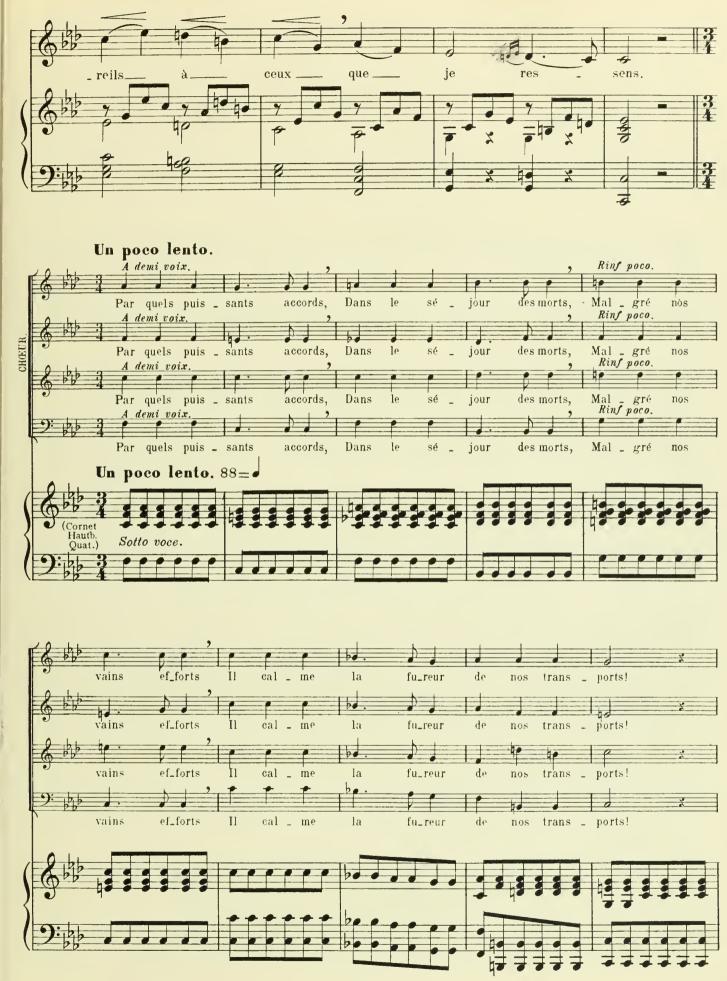


19075. H.

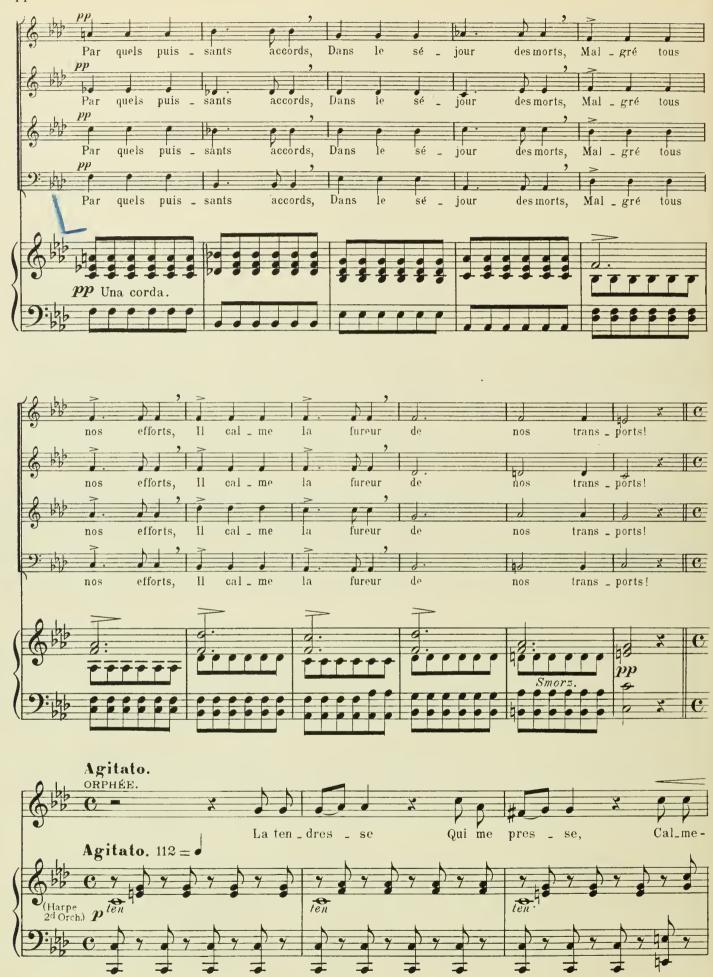






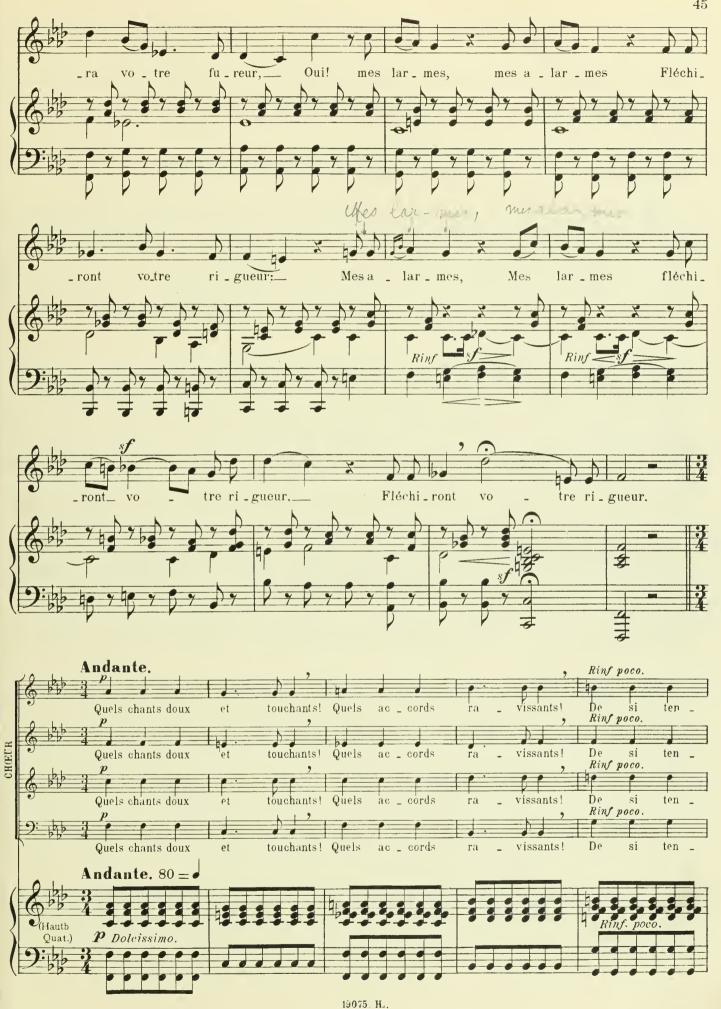


19075. H.



19075 H.



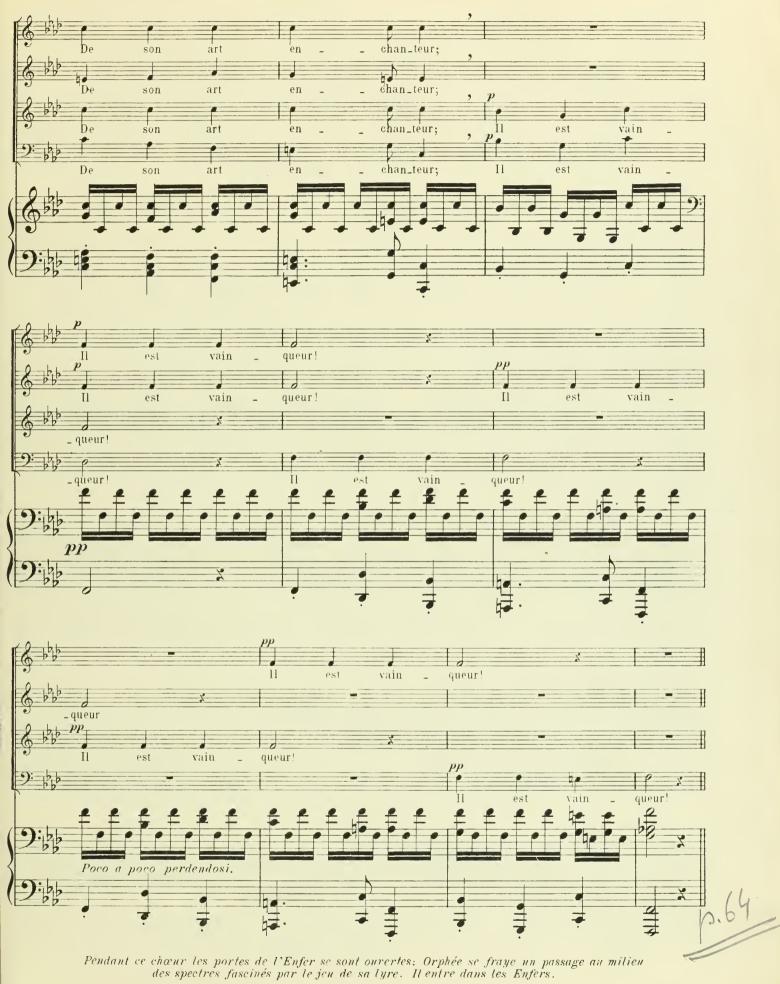










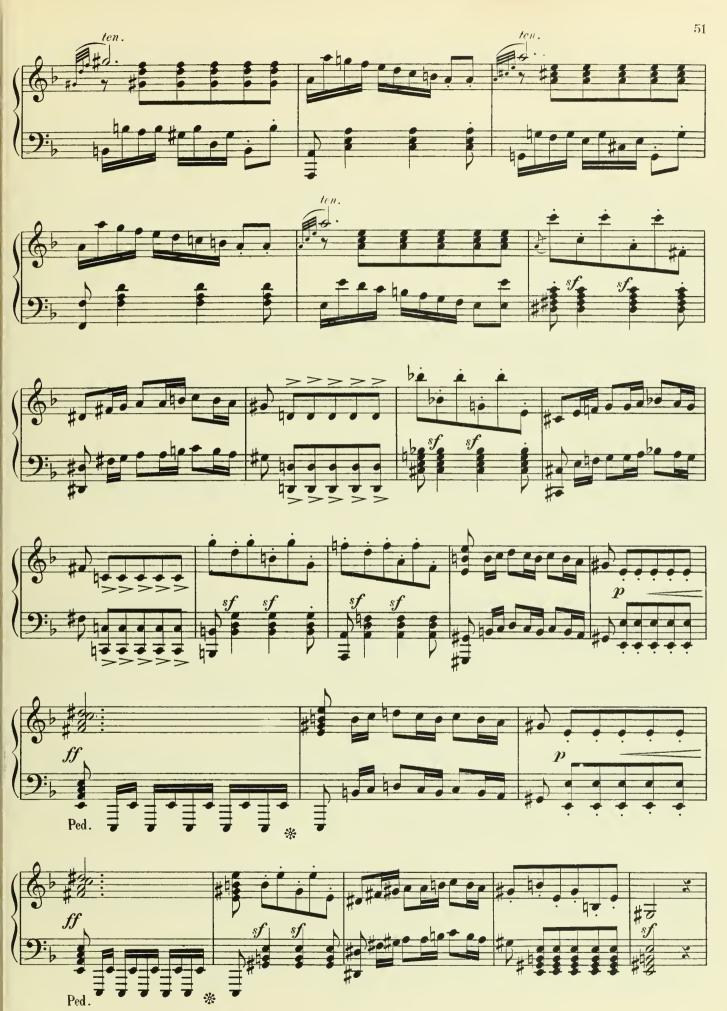


19075 H.

DANSE DES FURIES.



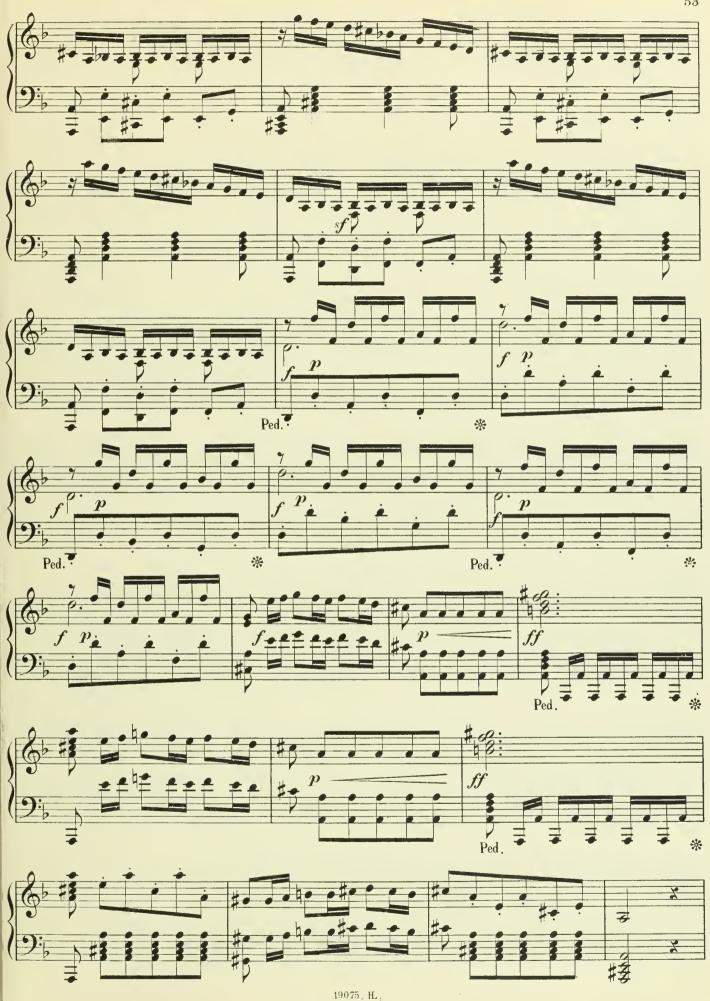
19075. H

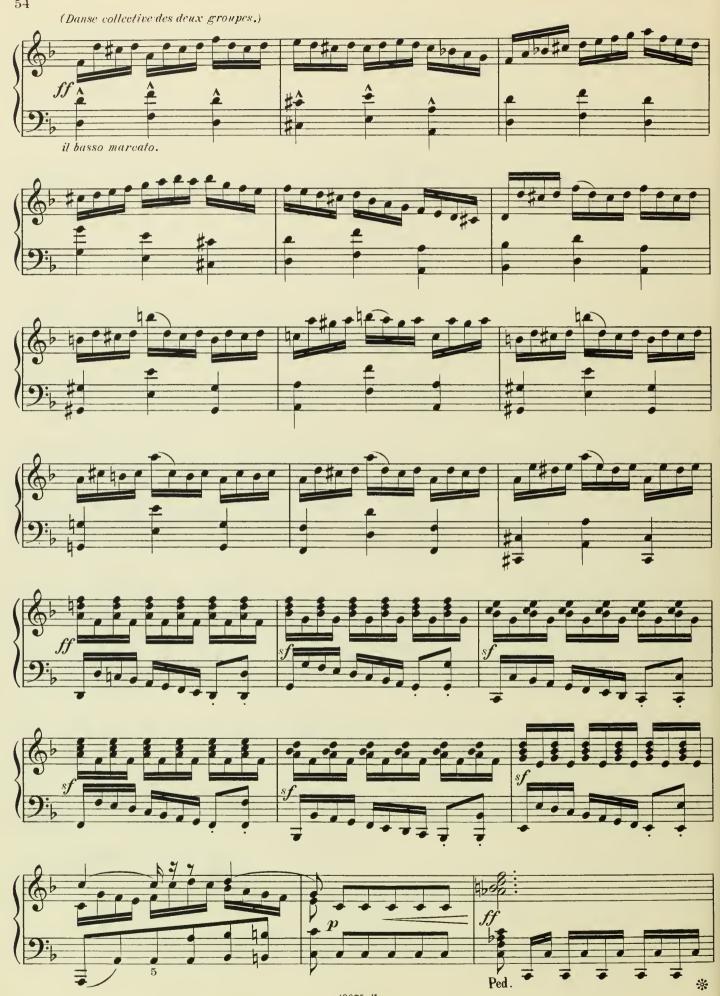


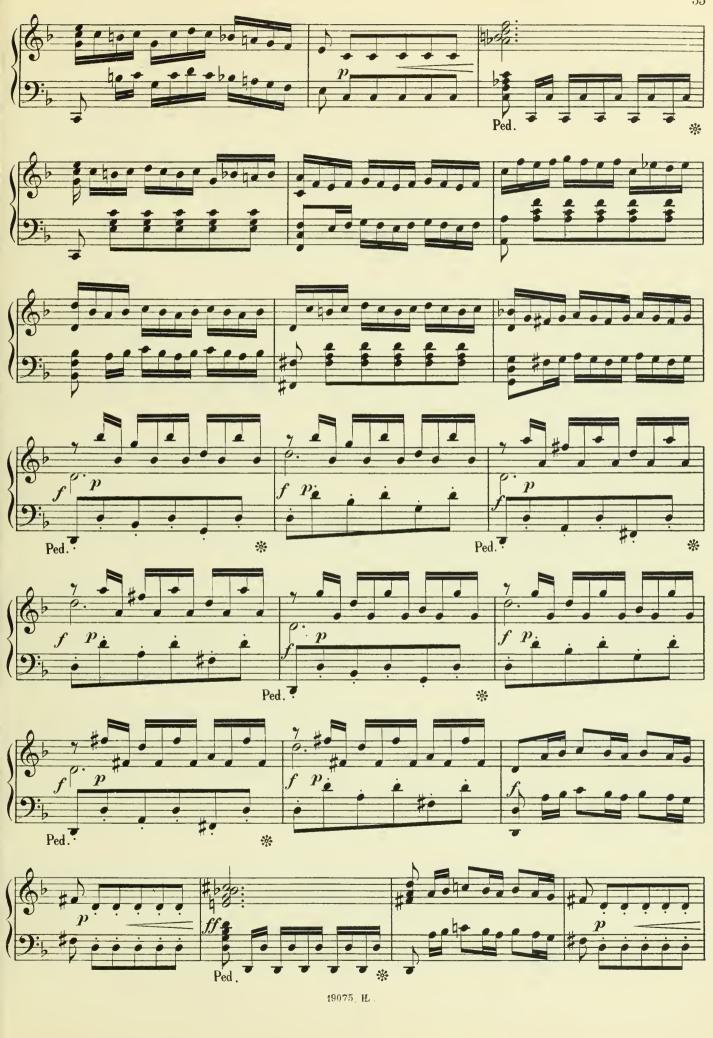
19075. H



19075 H

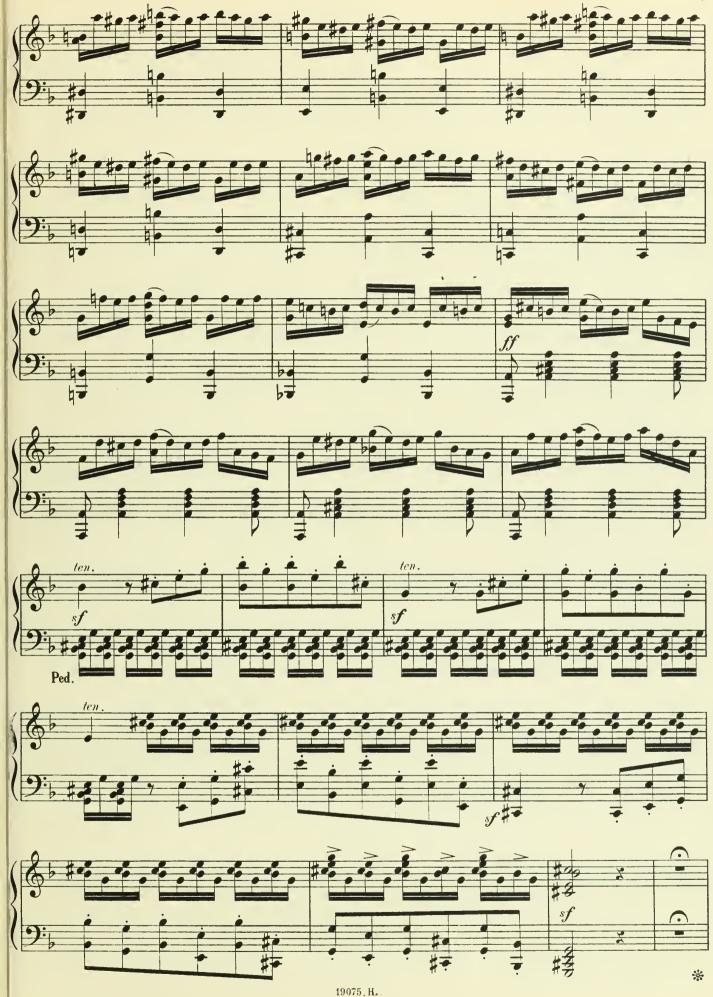


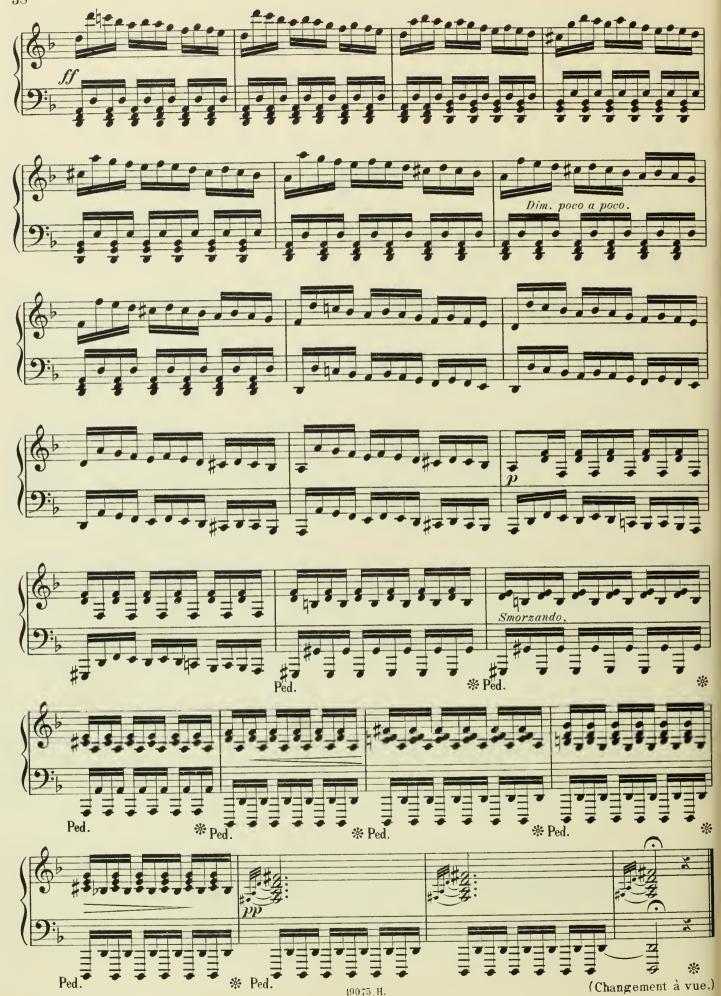






19075 . H.



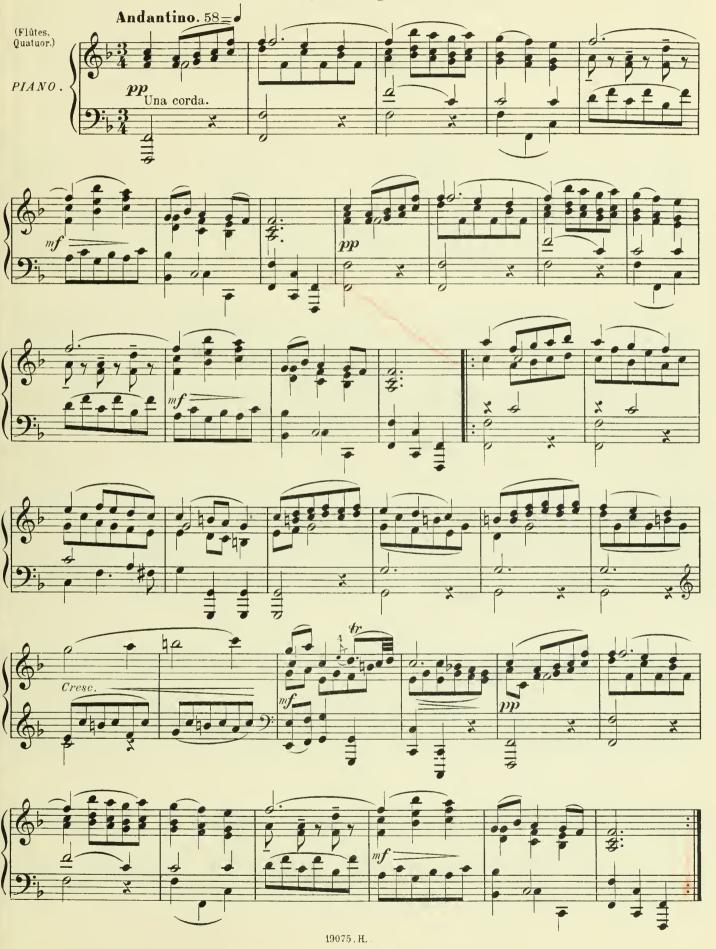


SCÈNE II

Les Champs-Elysées.

La scène, d'abord éclairée faiblement comme par le crépuscule du matin, se remplit peu à peu de lumière.

D'abord EURYDICE seule, ensuite des groupes d'OMBRES HEUREUSES.



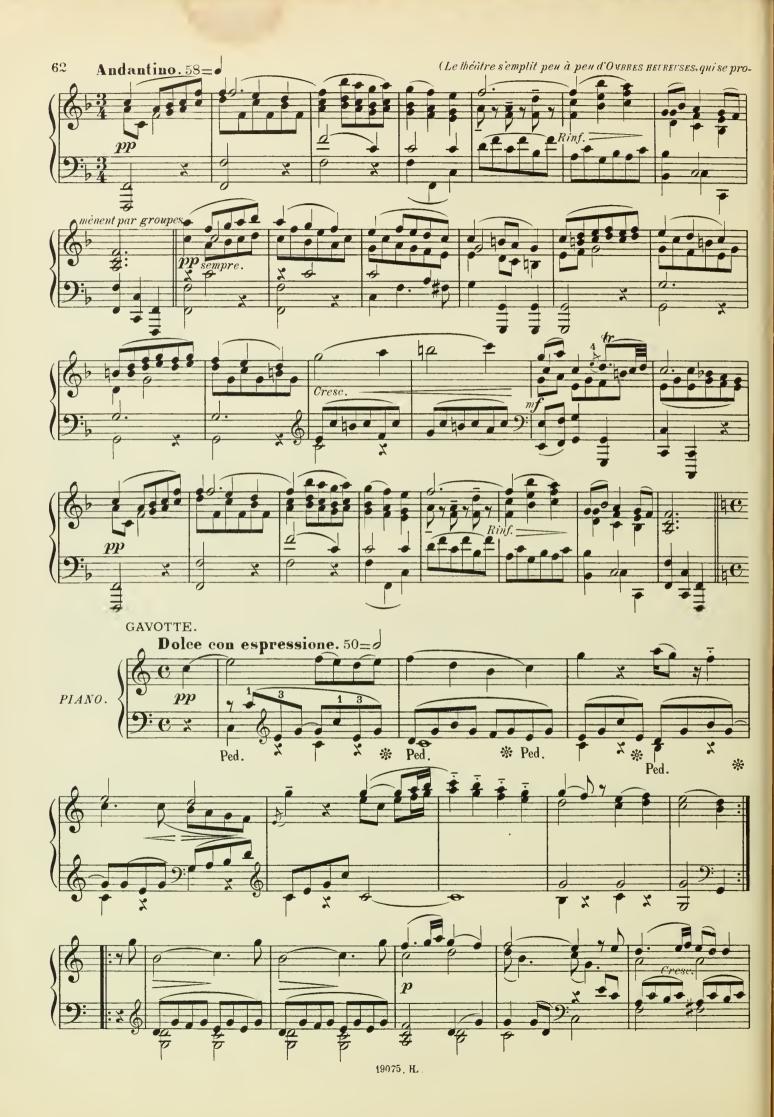


H. 19075.



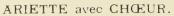


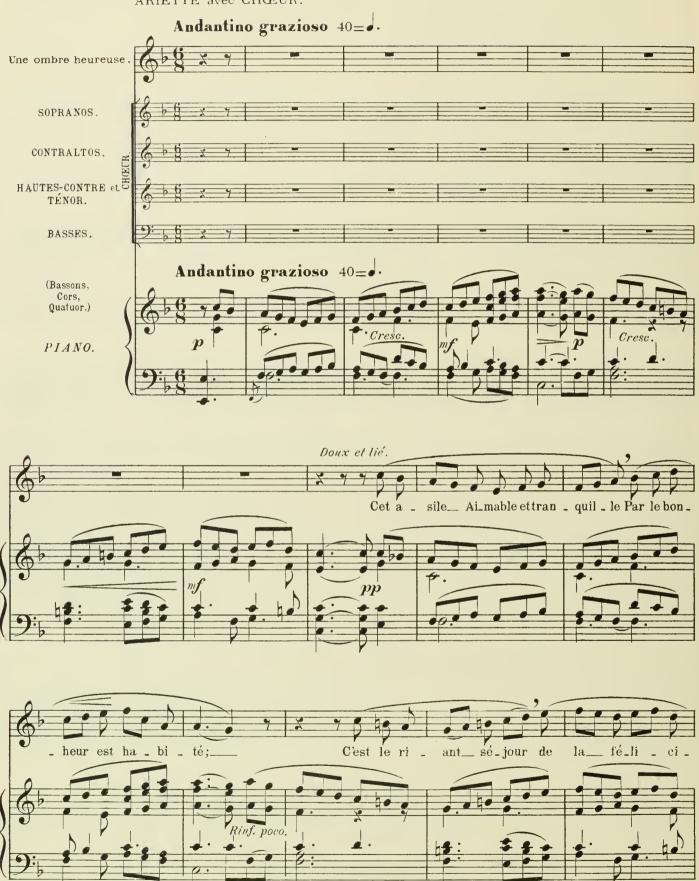
H. 19075.



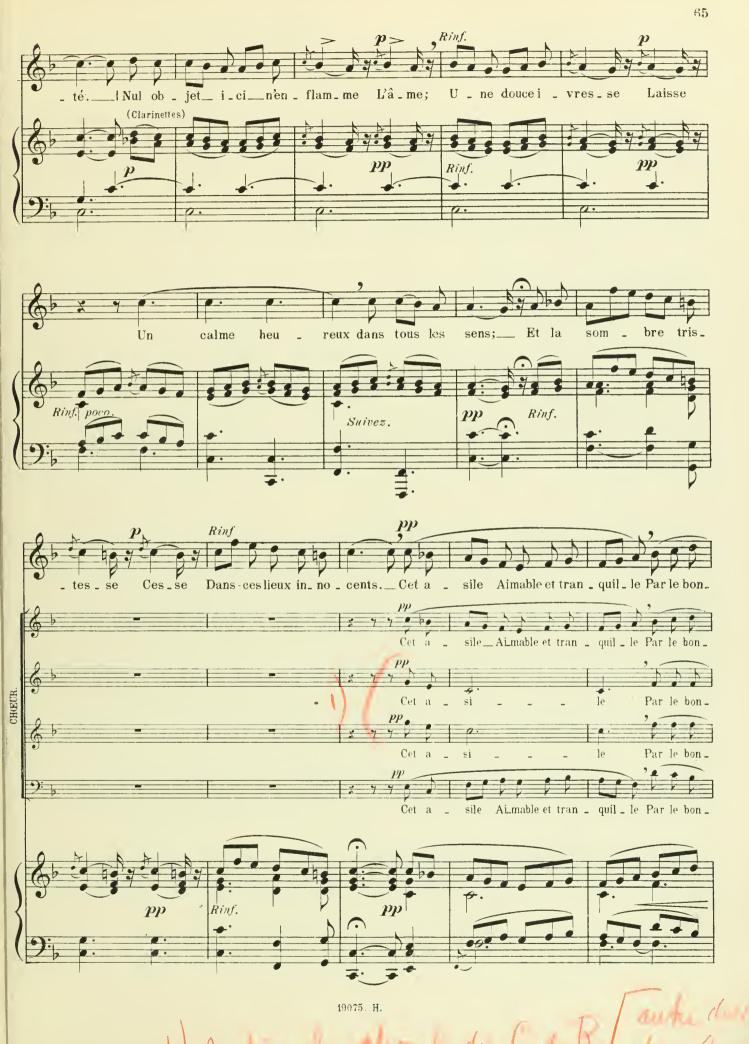


19075. H



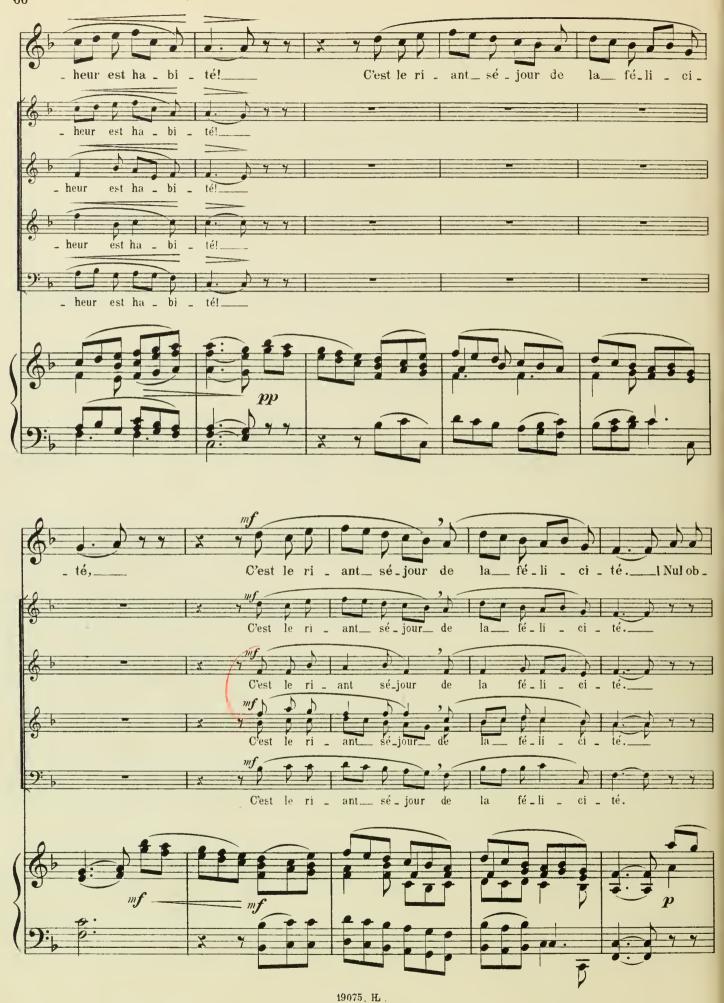


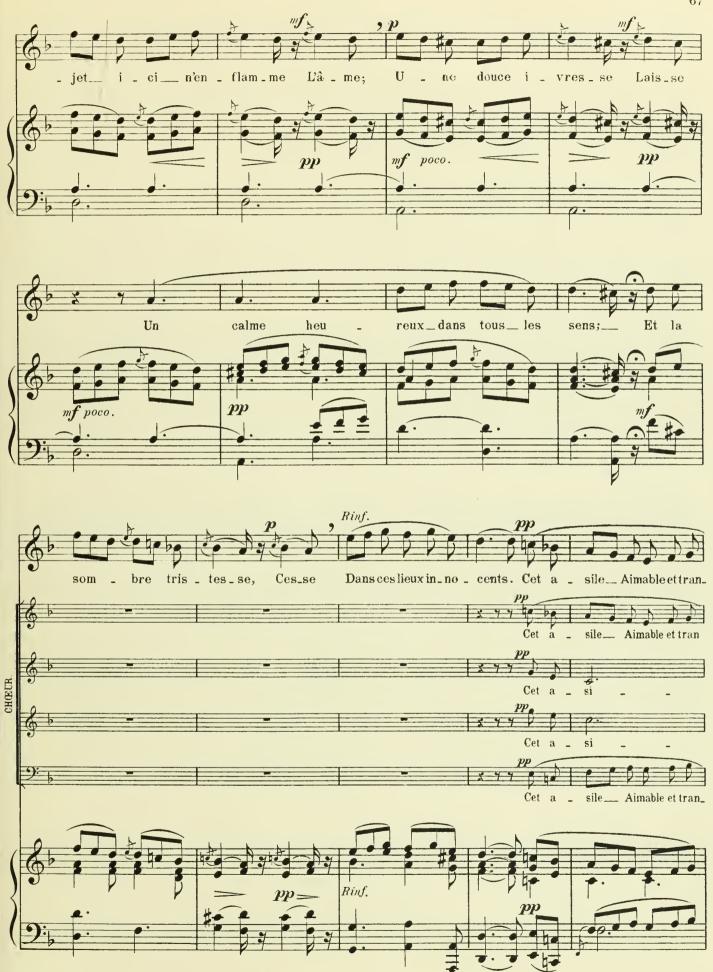
19075. HL



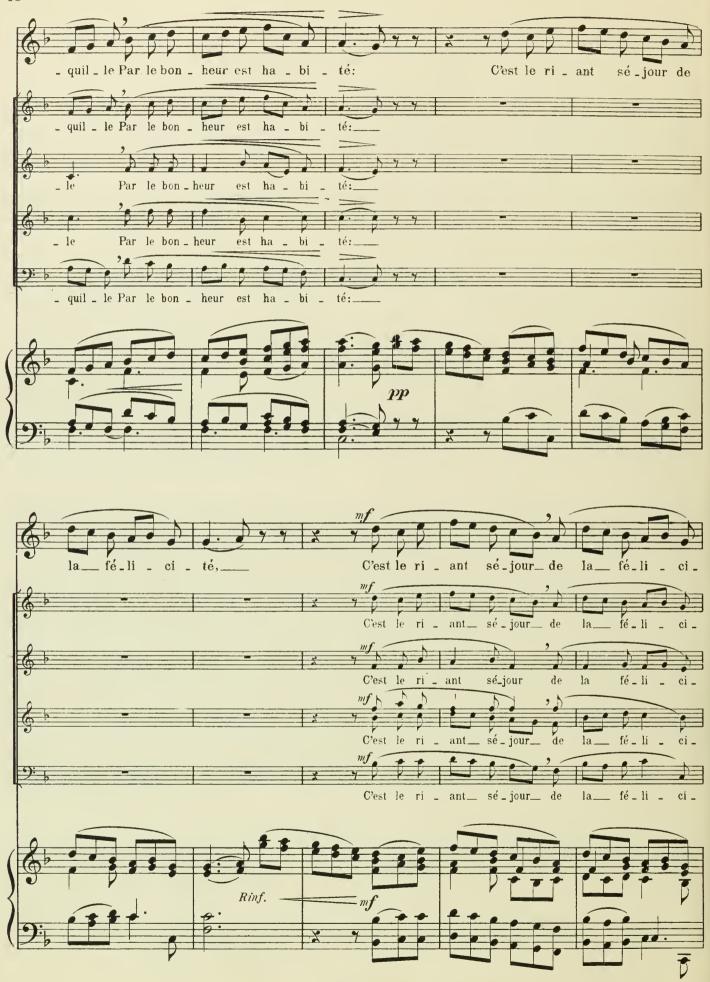
19075. H.

Mederal du C-a B - - + Ramon

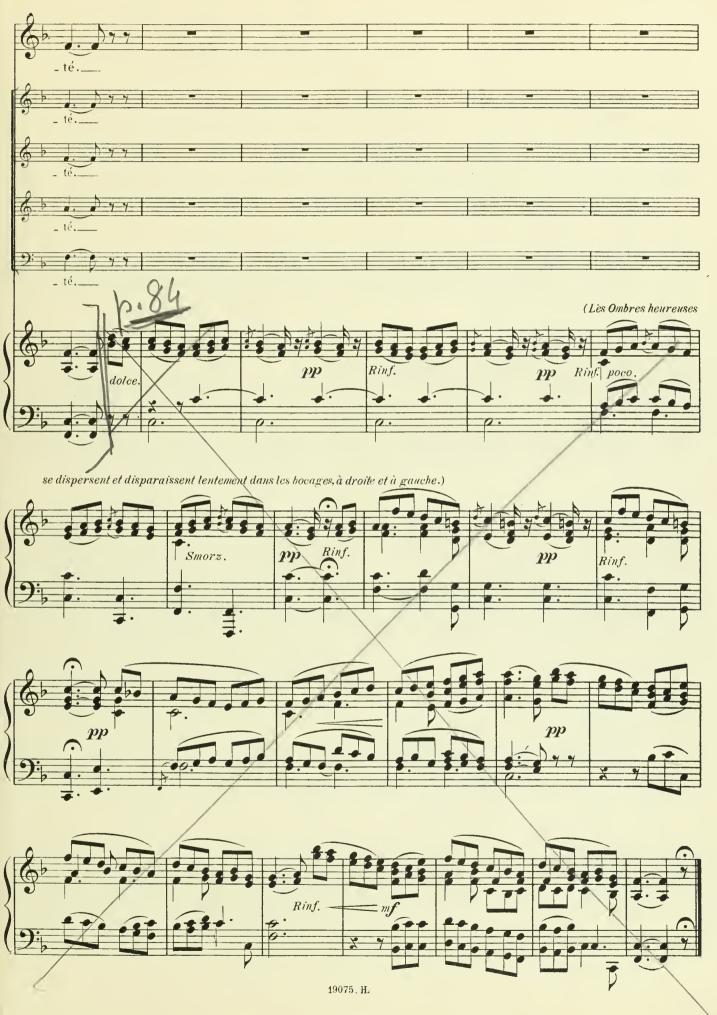




19075. HL

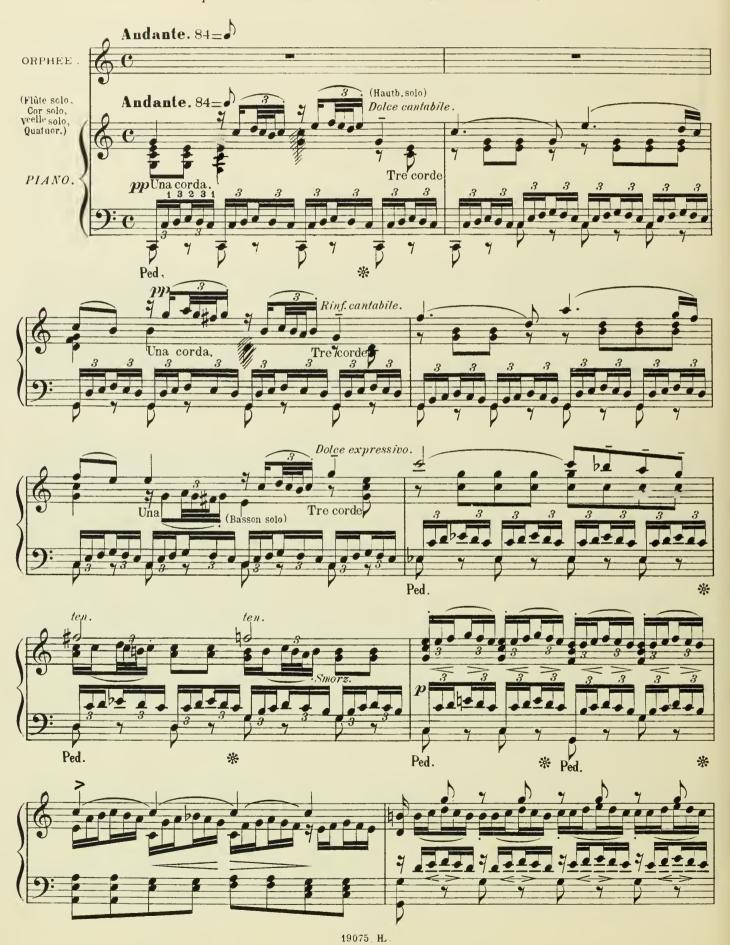


19075. HL



SCÈNE III

ORPHÉE, d'abord seul (venant lentement du fond), plus tard les OMBRES HEUREUSES (d'abord invisibles).

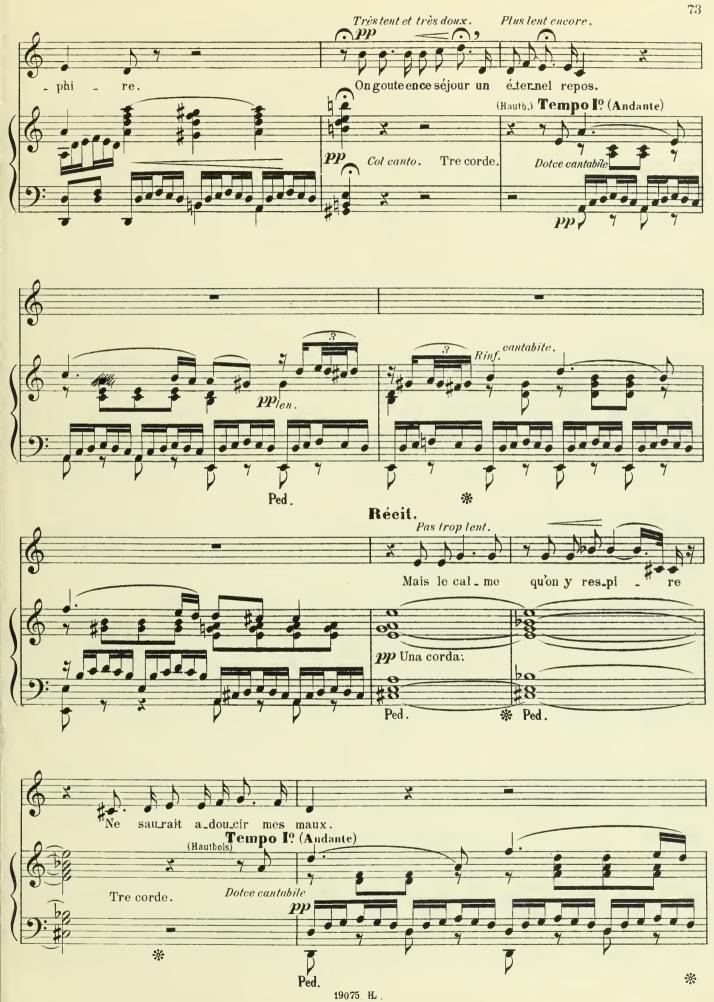




190.75, H.





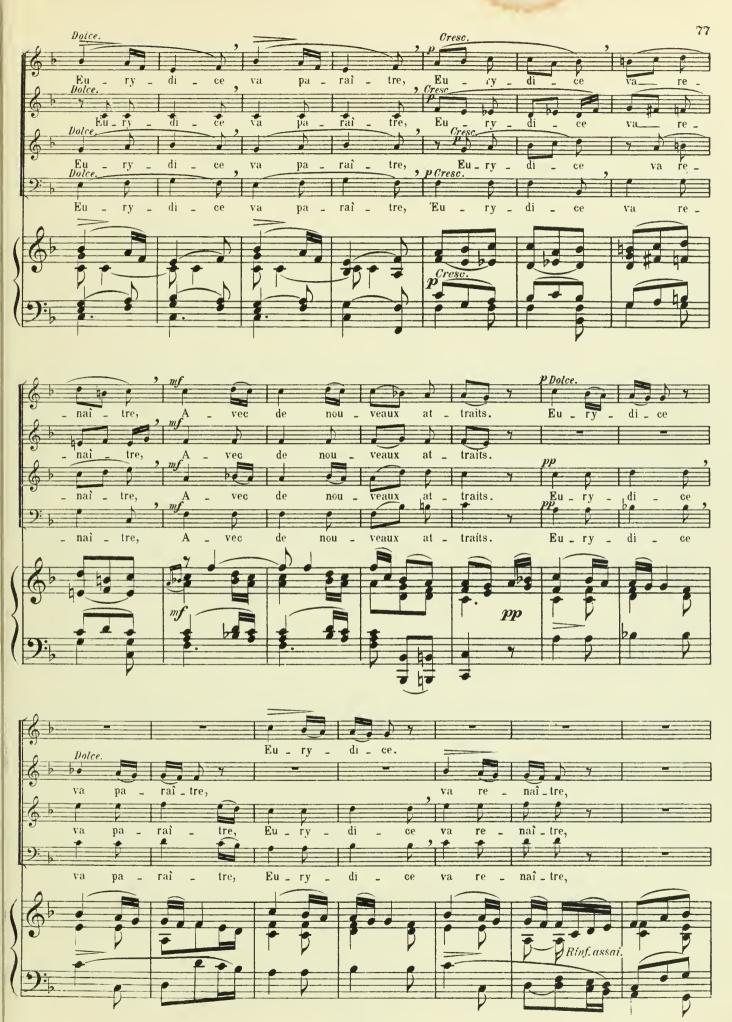




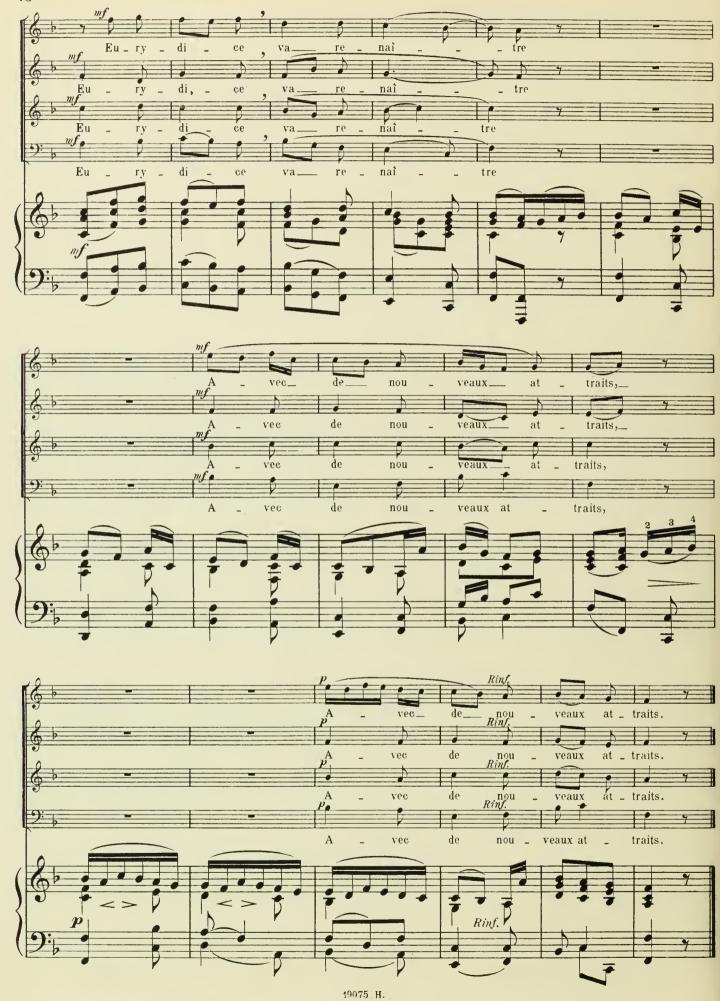




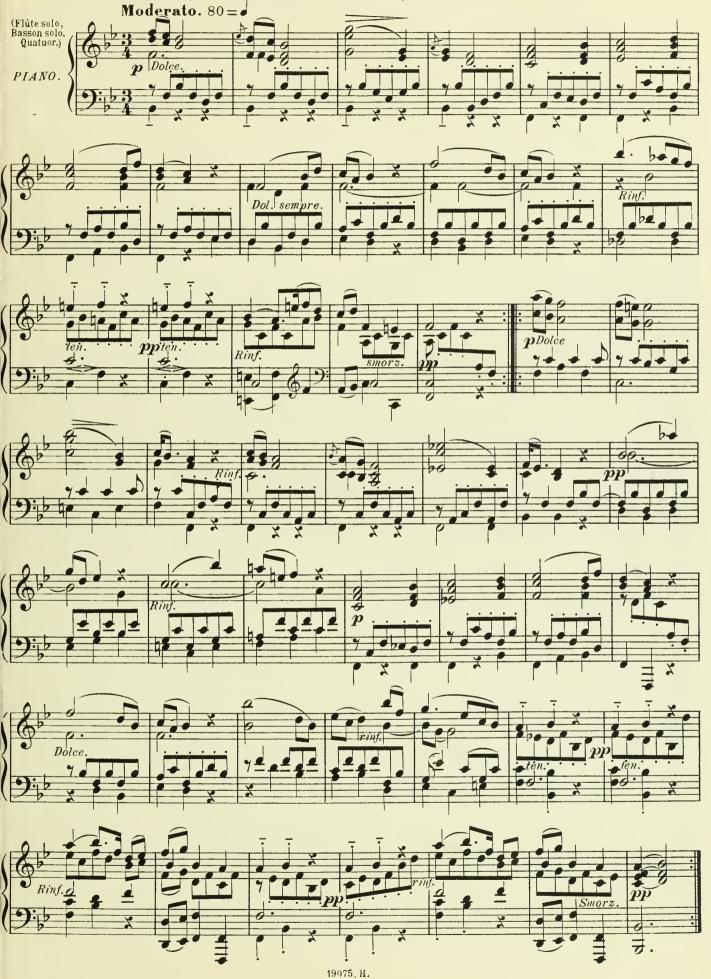
19075. H.,



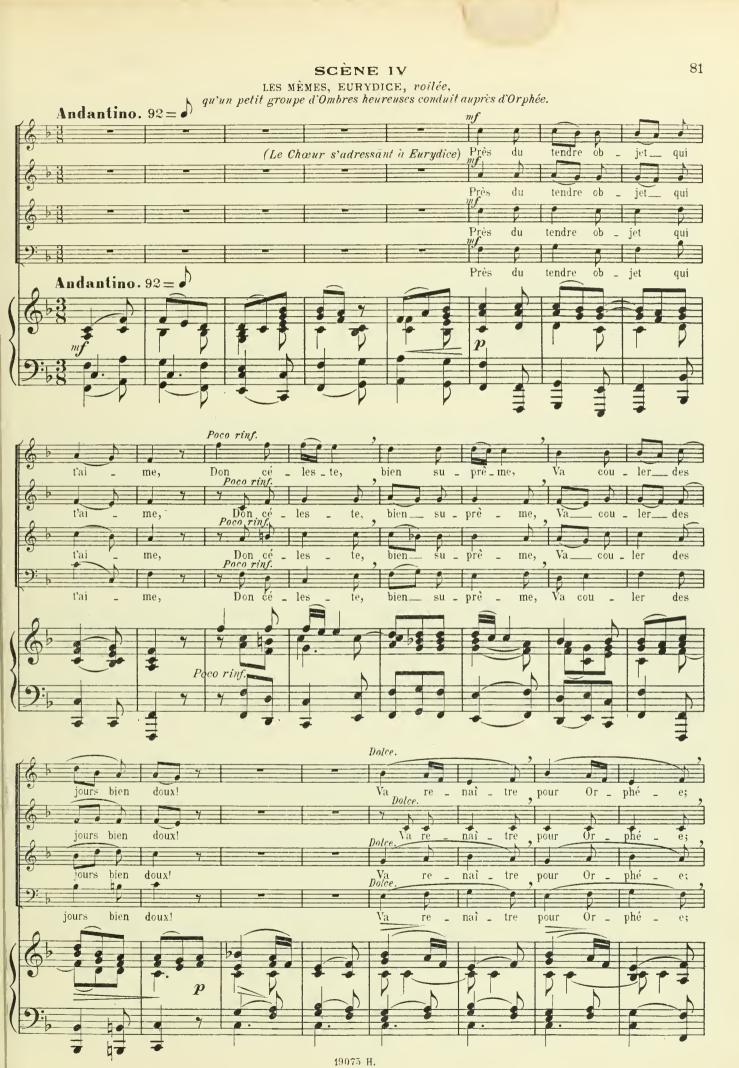
19075 H.

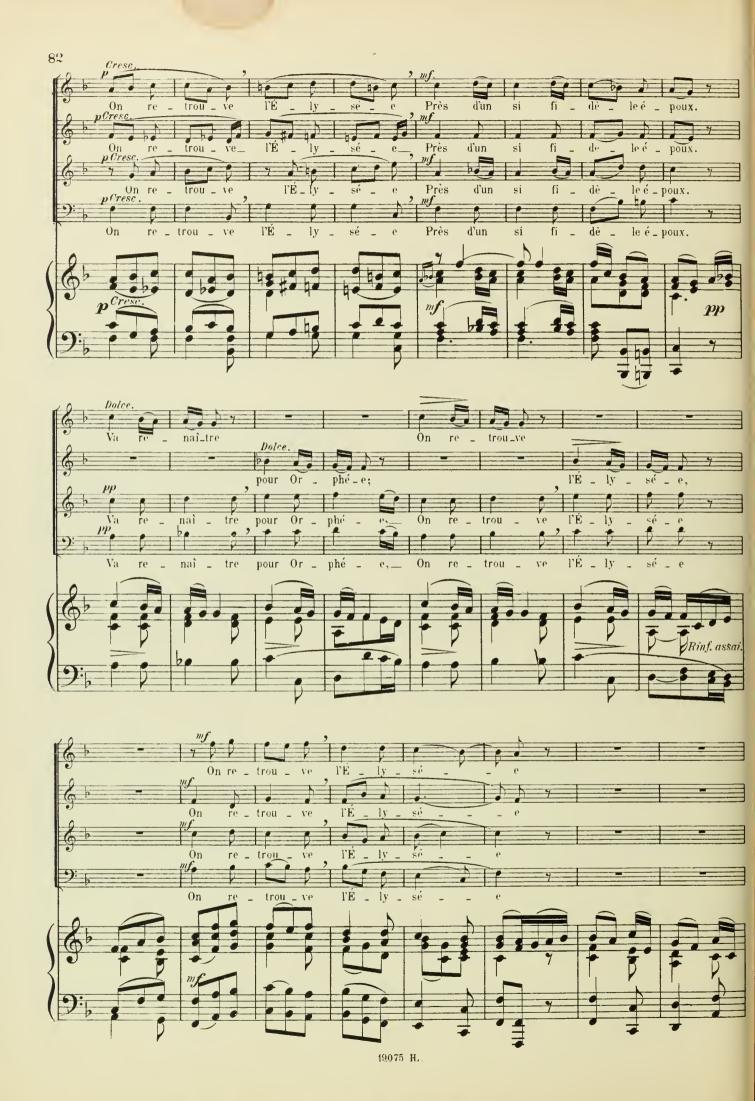


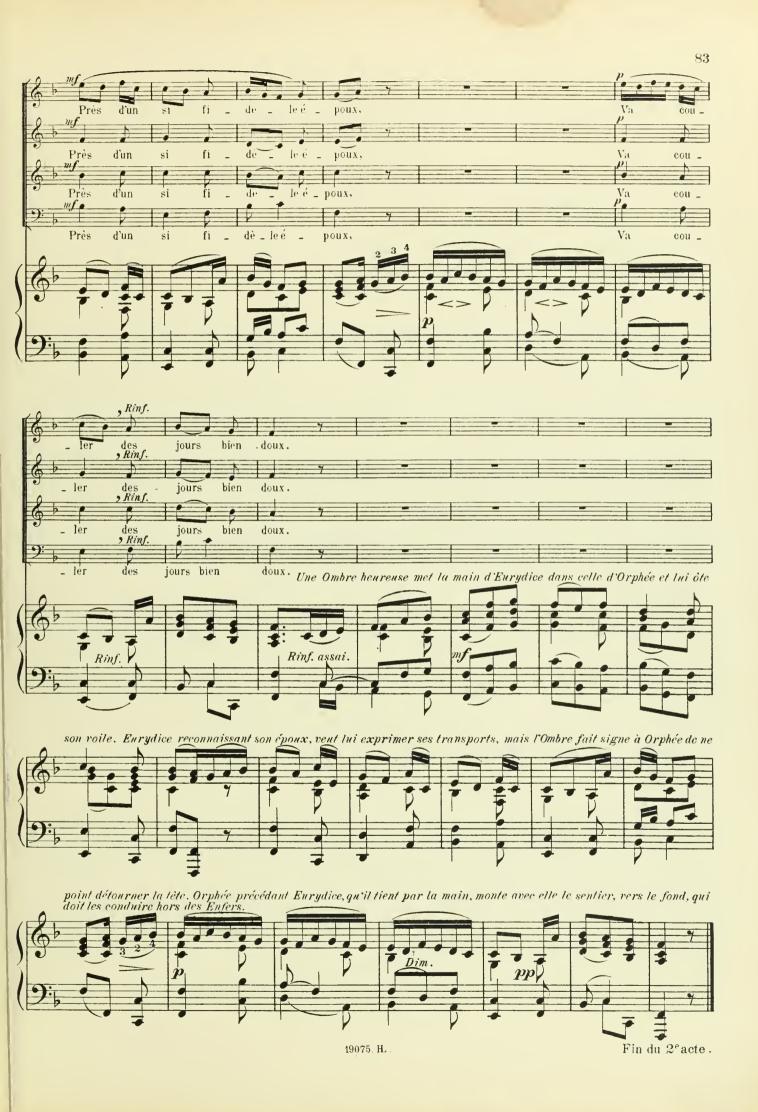
Le théâtre se remplit de nouveau de groupes d'Ombres heureuses qui circulent lentement. Orphée, anxieux, cherche parmi elles Eurydice, mais ne l'aperçoit point.









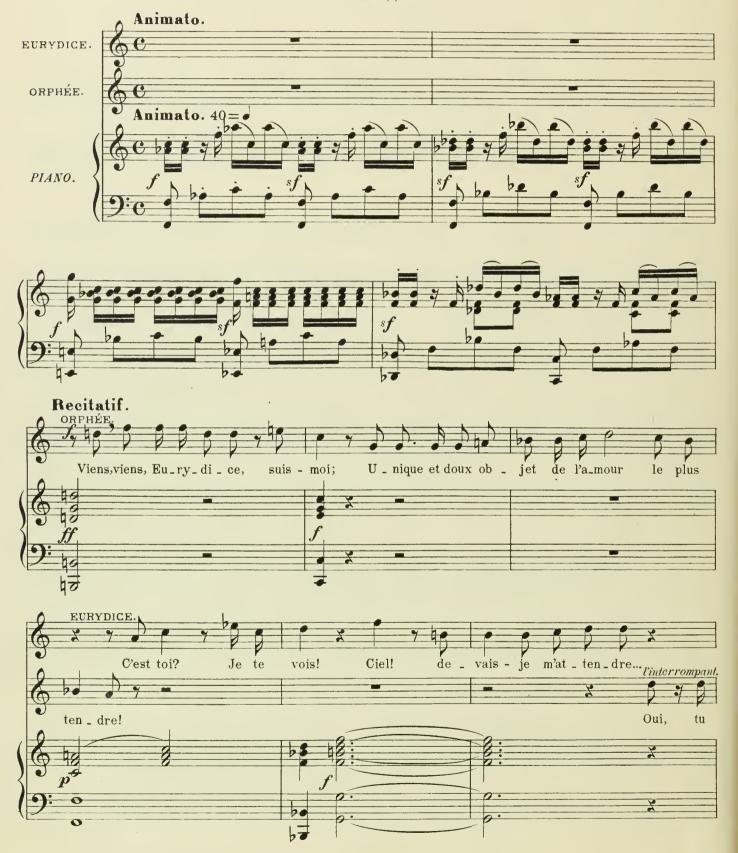


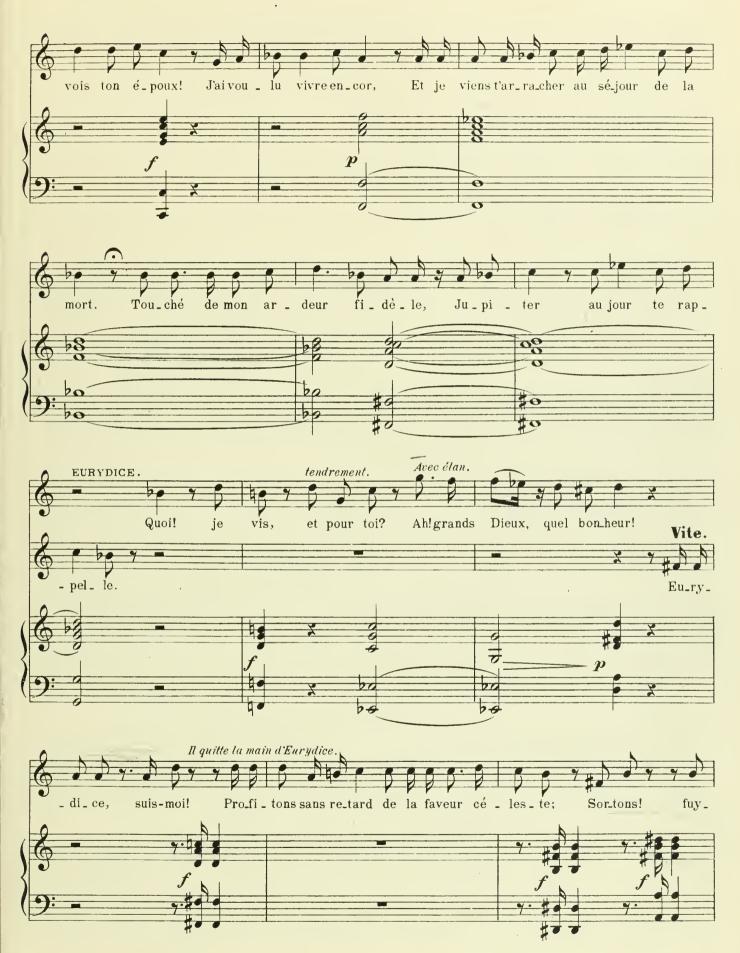
ACTE TROISIÈME

La Sortie des Enfers. Paysage rocheux et désolé.

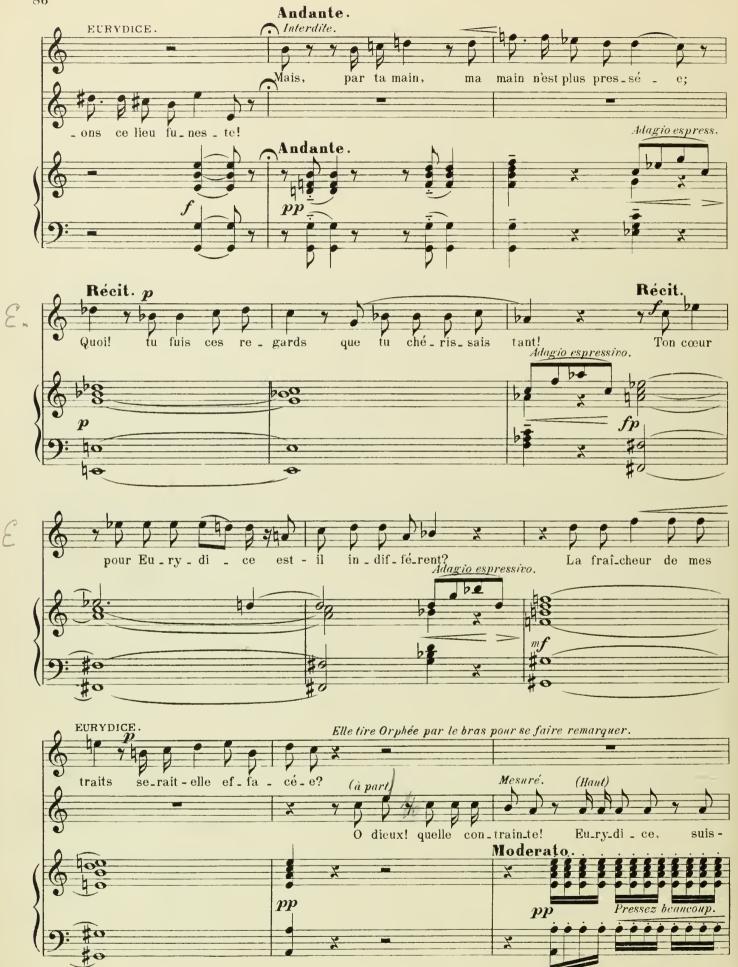
SCÈNE I

ORPHÉE tenant toujours EURYDICE par la main, sans la voir.(1)

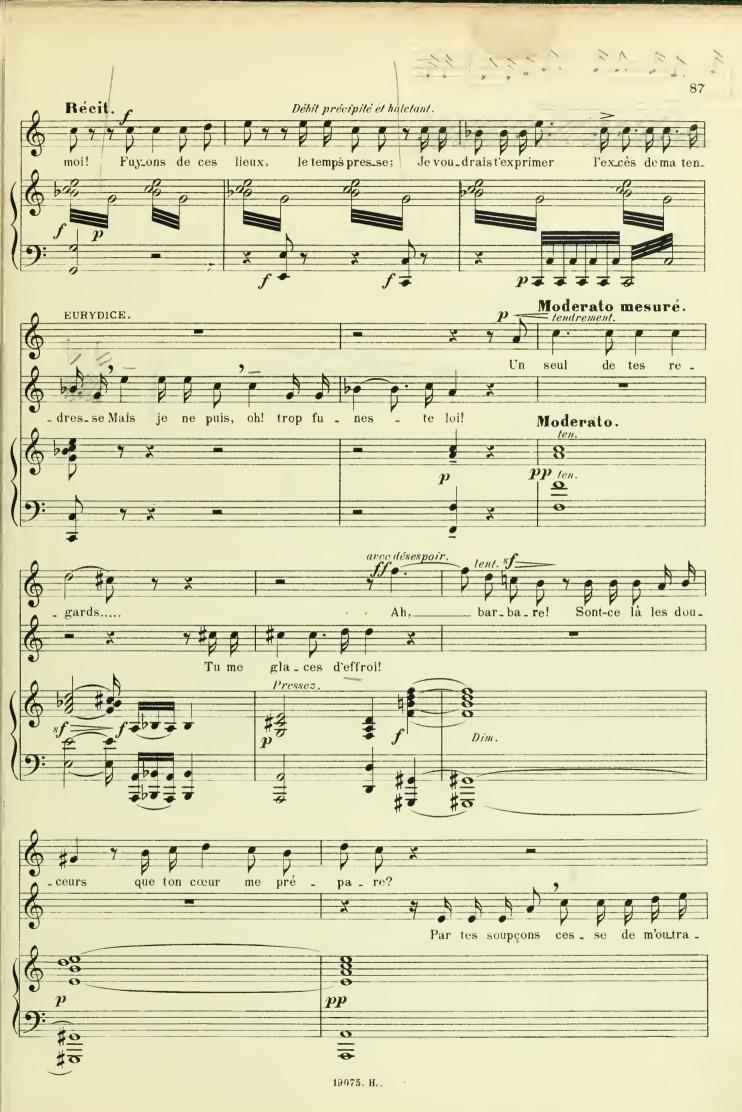


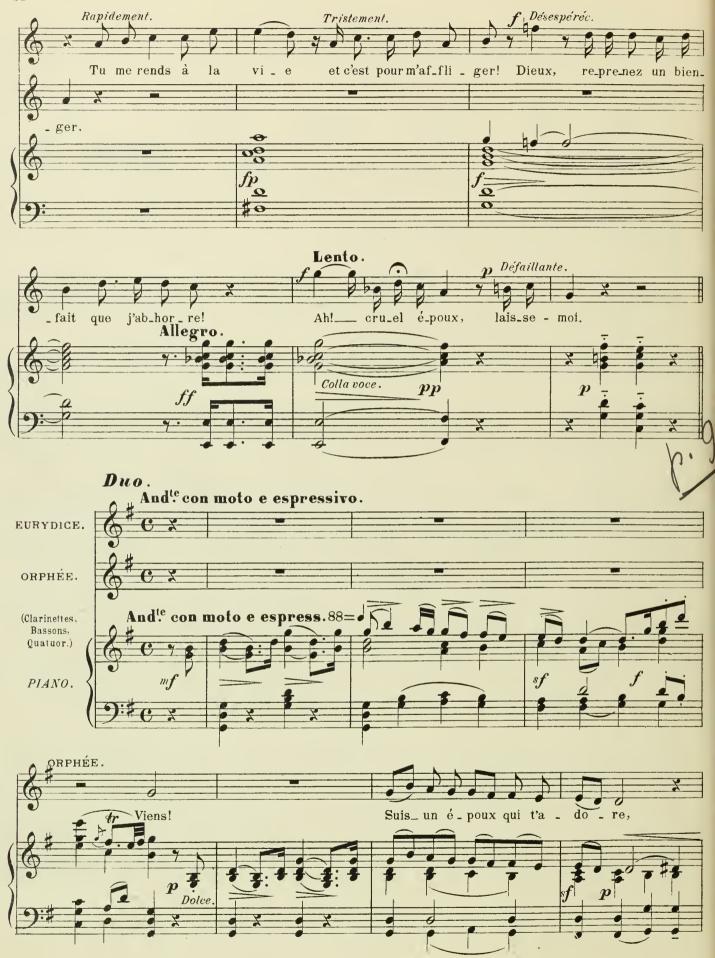


19075. H.



19075 H.

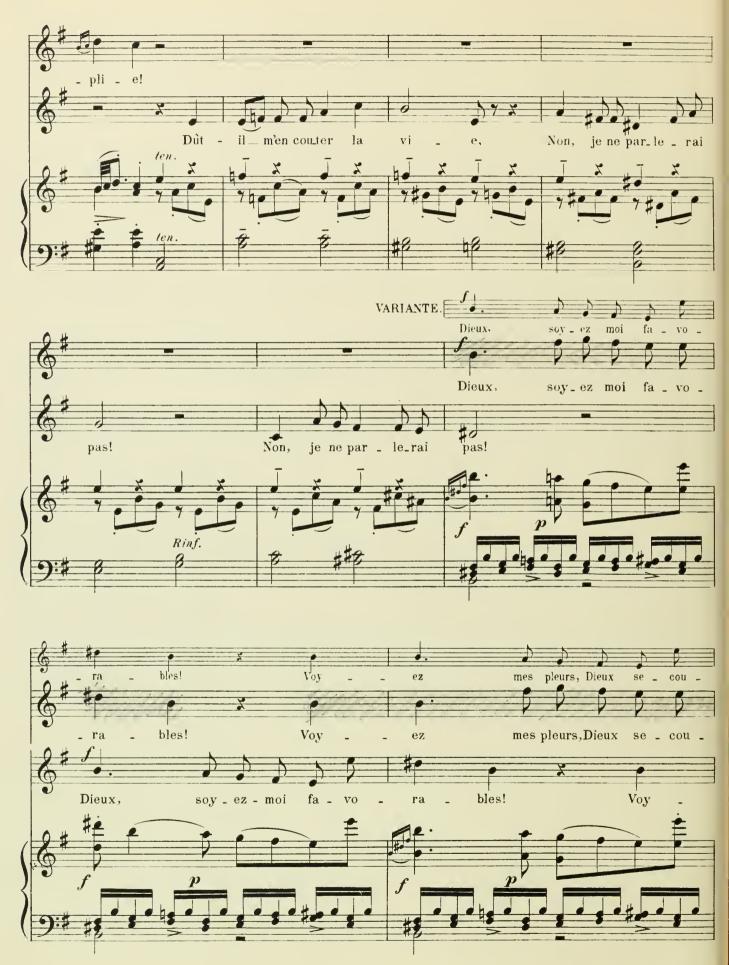




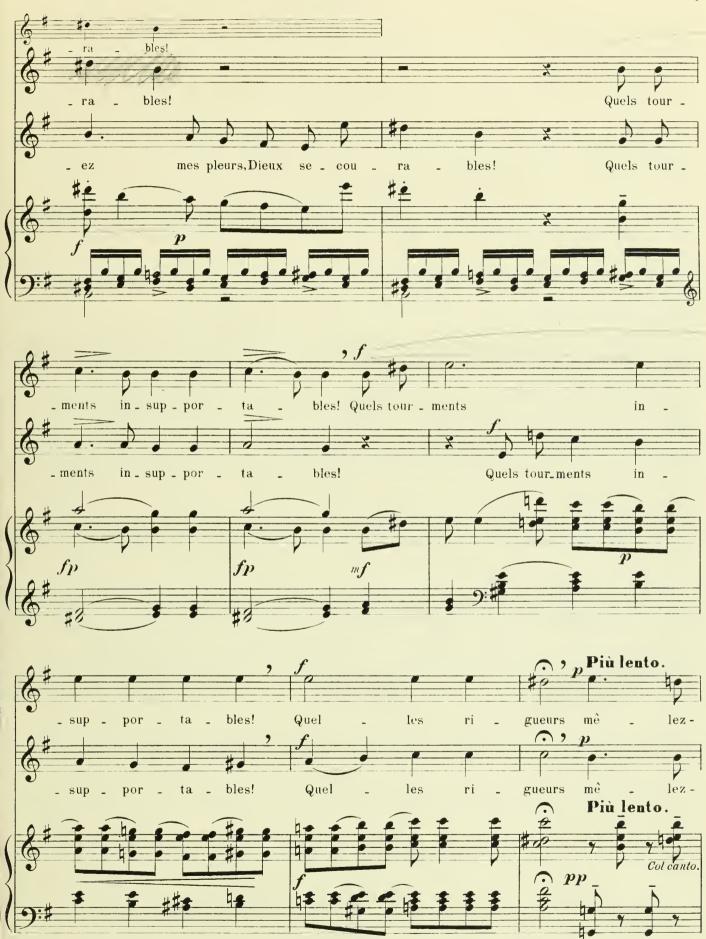
19075. AL.

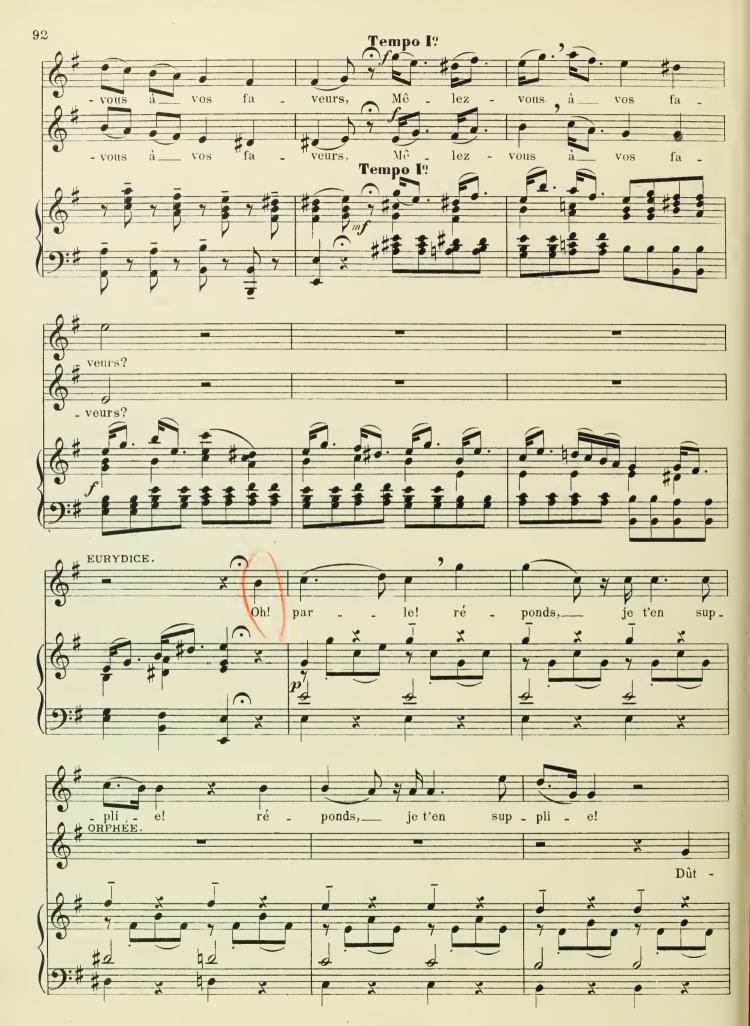


19075. H



19075. H..

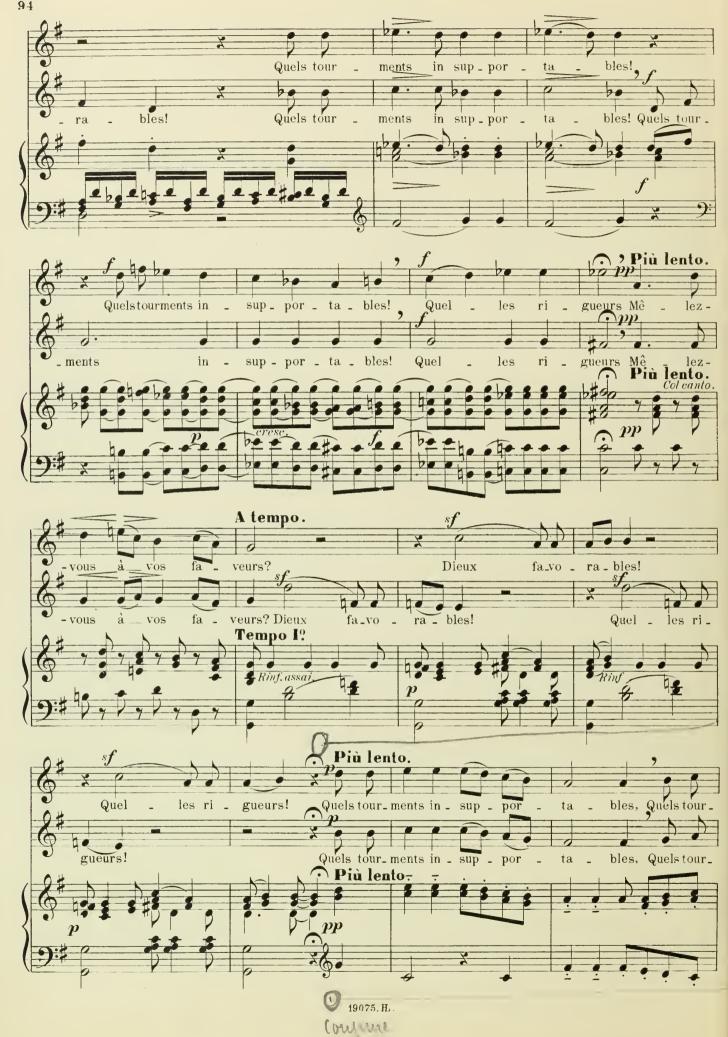




19075. H.

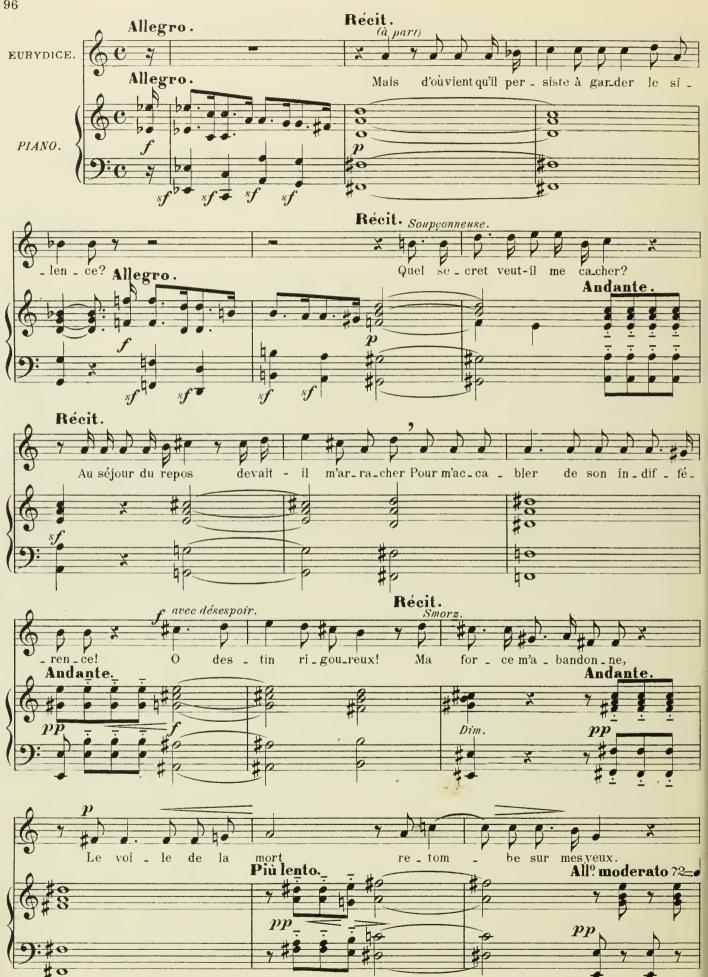


19075. H.



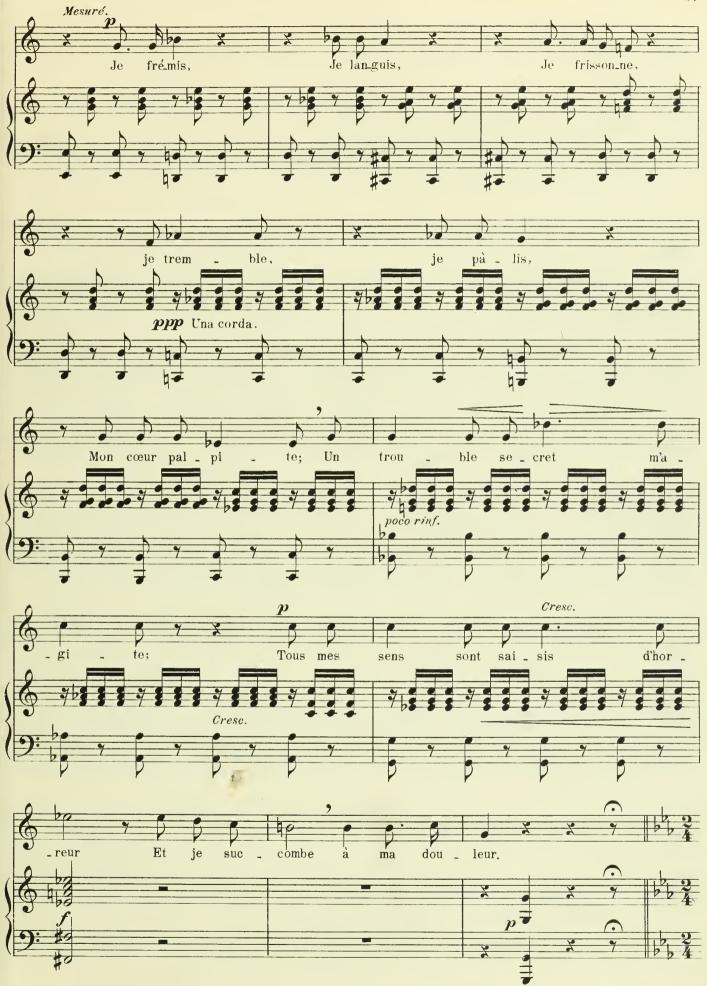


19075 H.

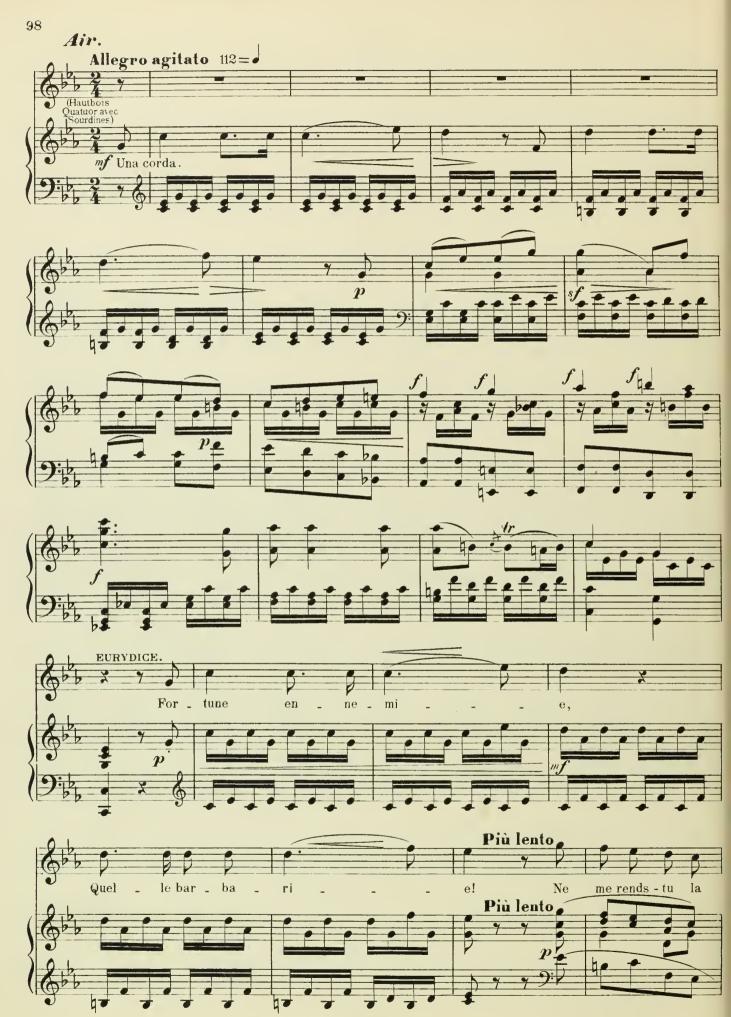


19075. H.





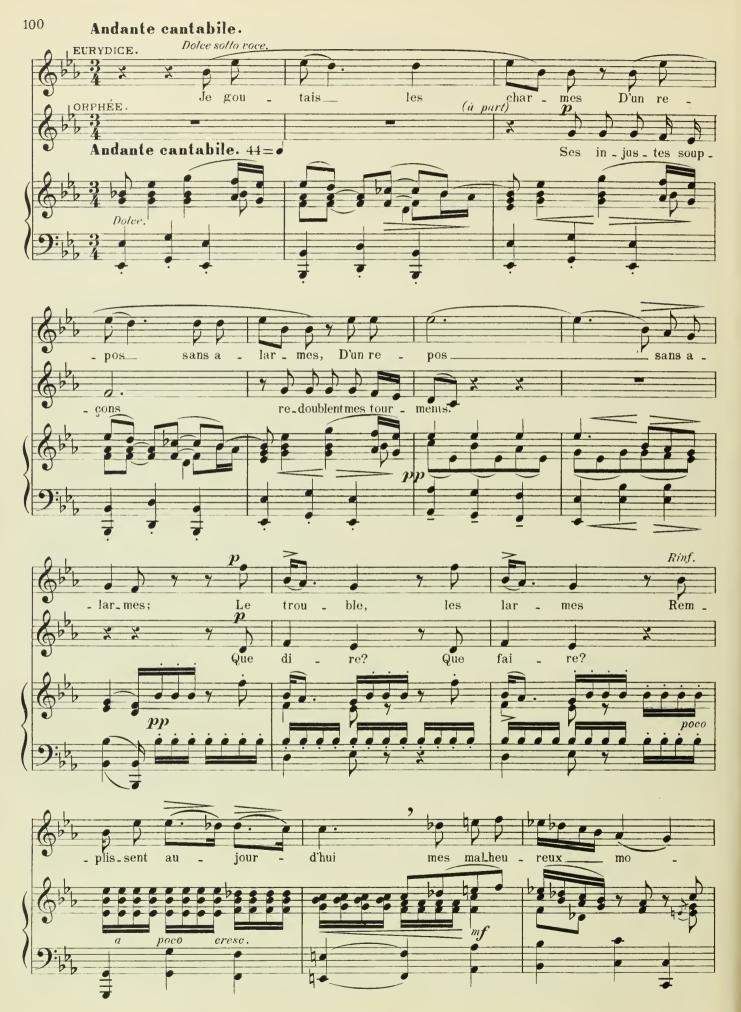
19075. H.



19075 H.

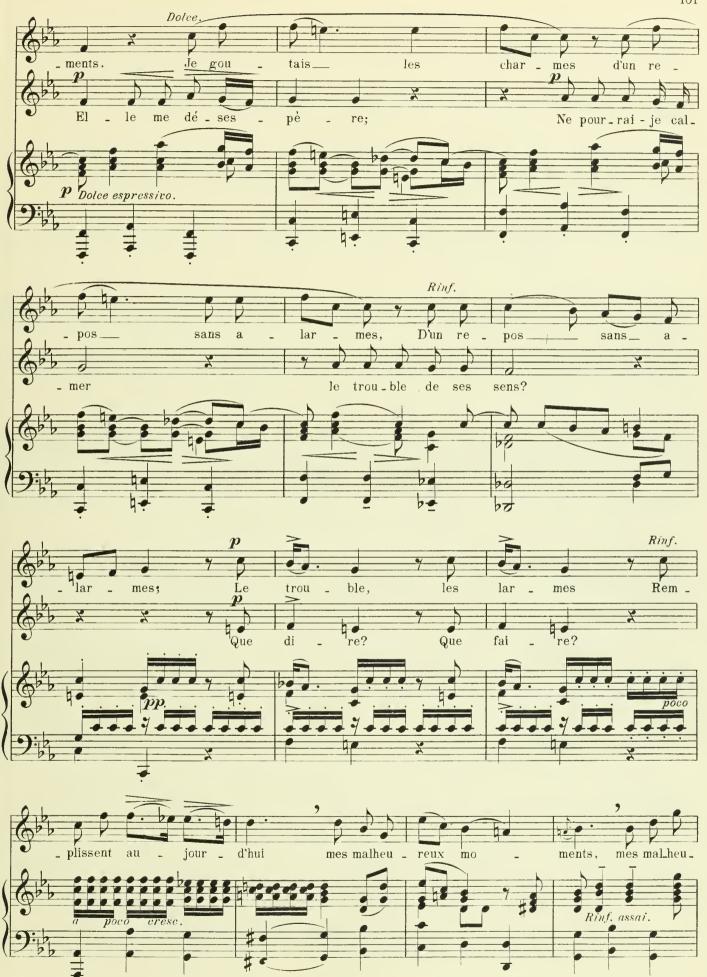


19075. H.

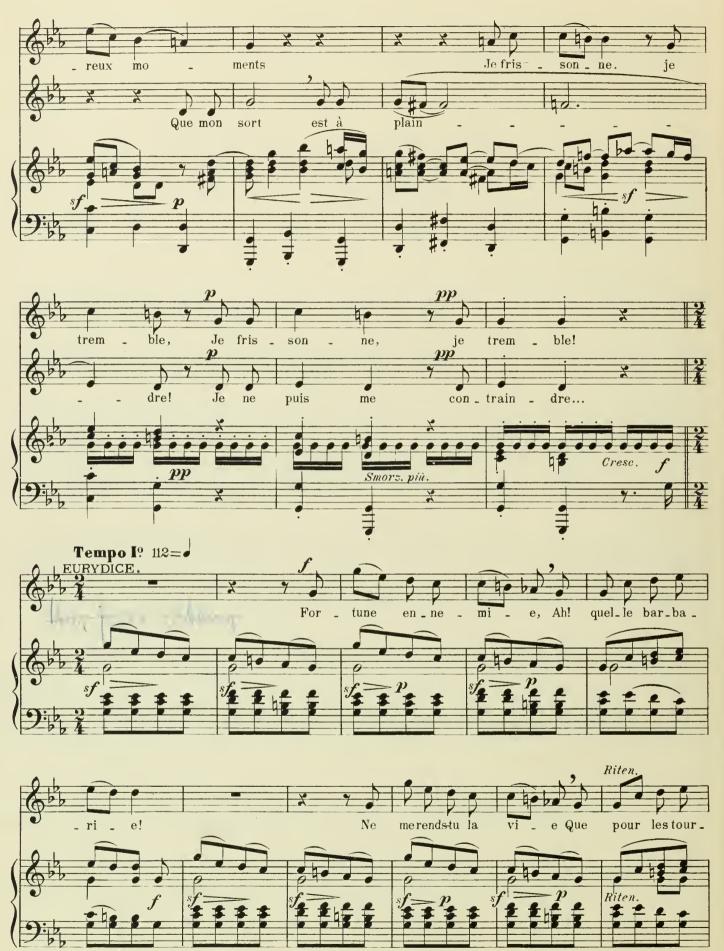


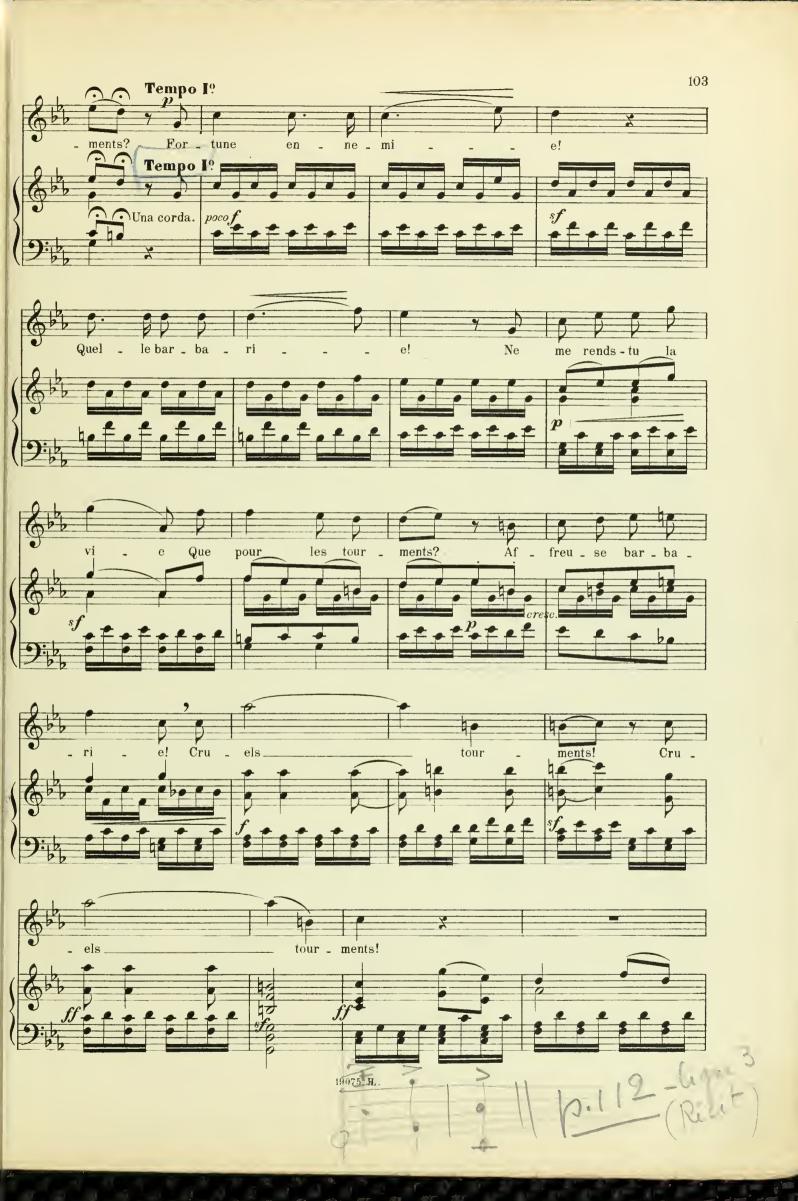
19075. H.

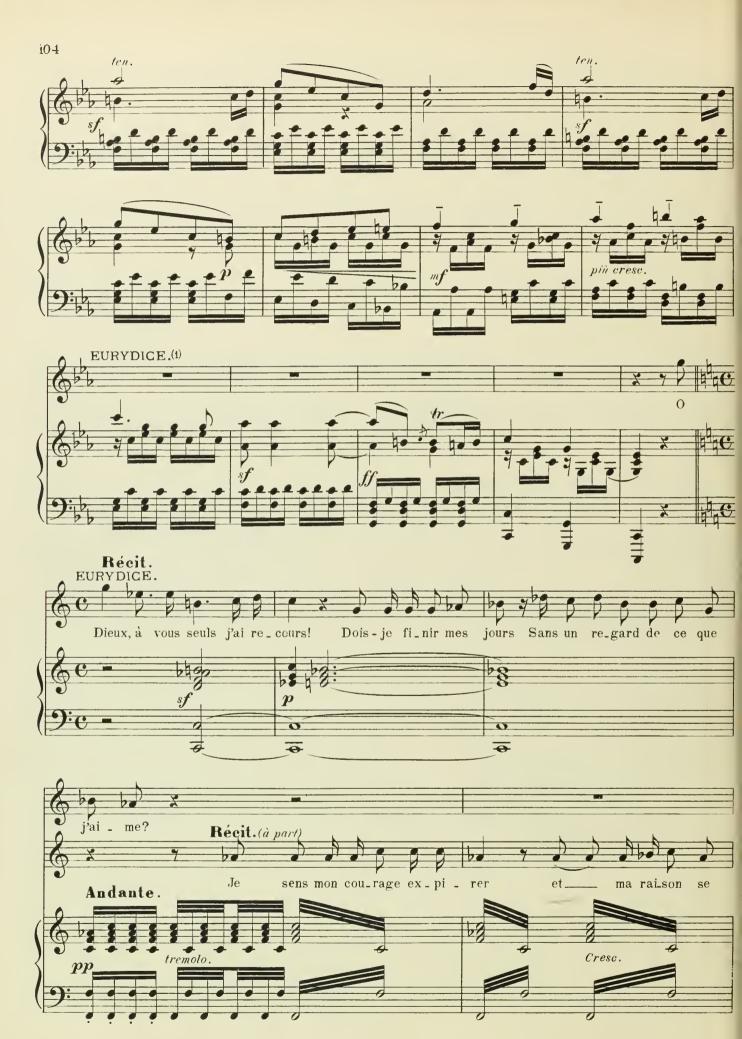




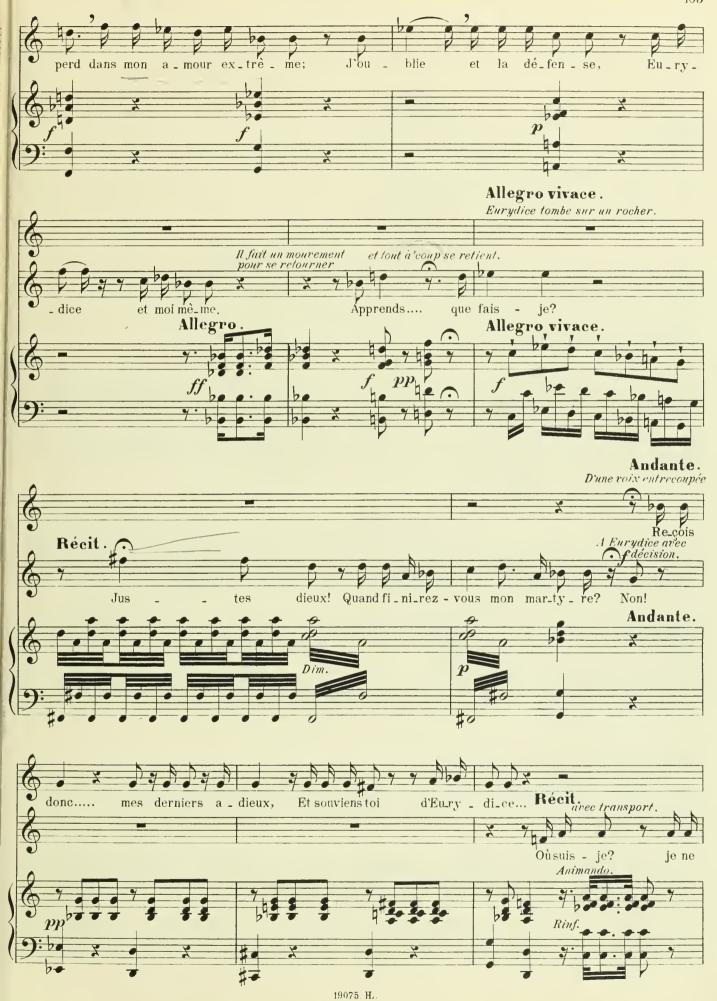
19075. H.

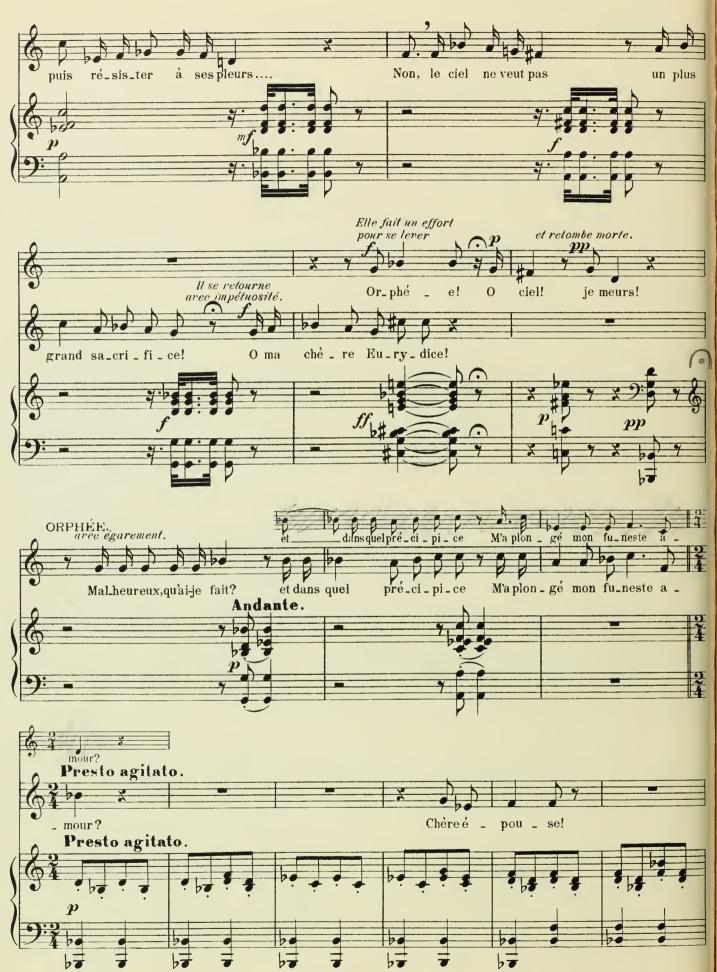




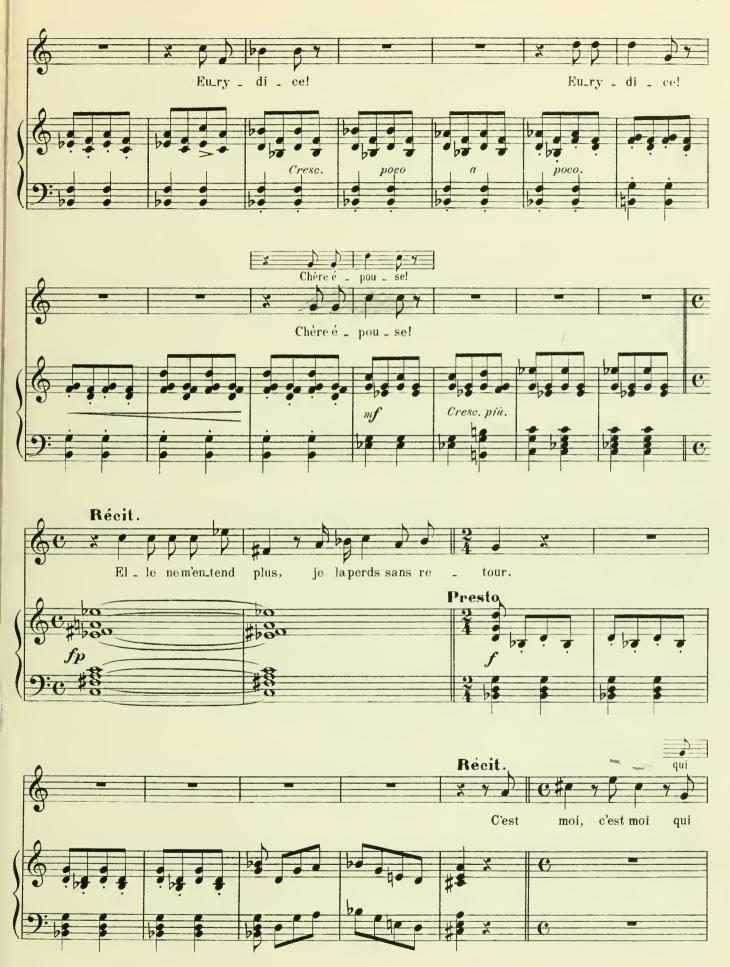


(1) Voir la version in extenso de ce Récitatif, Appendice V, p. 28.





19075. H.

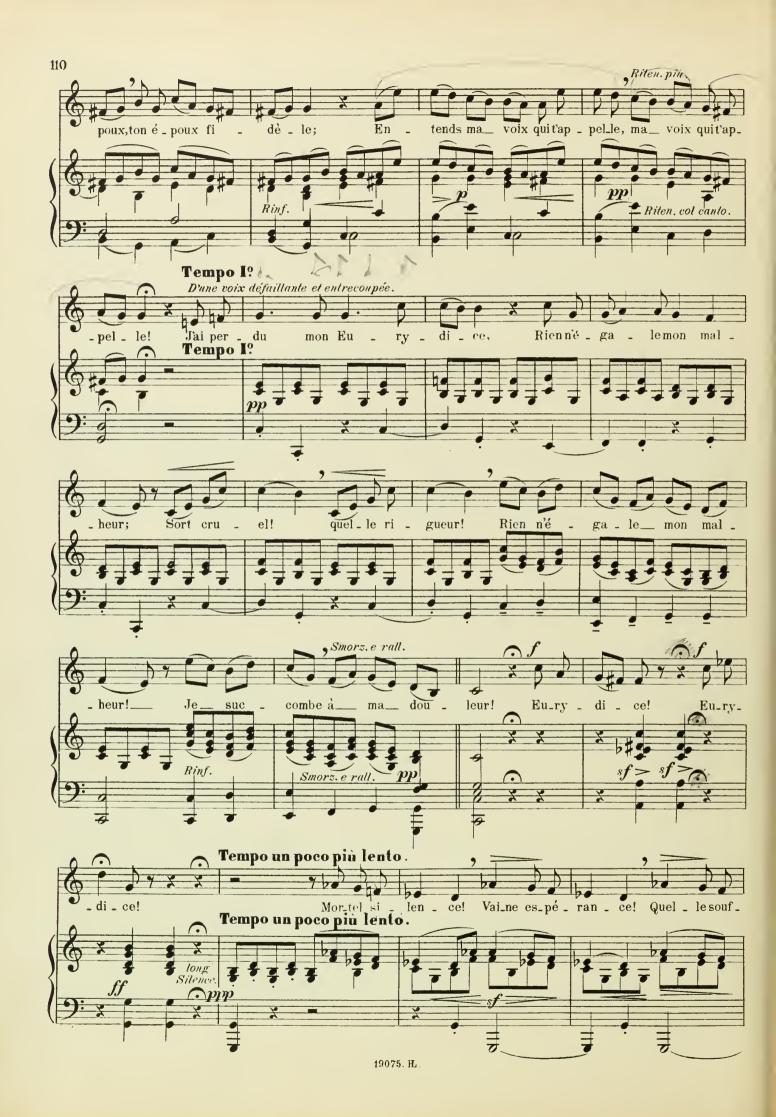


19075. H.

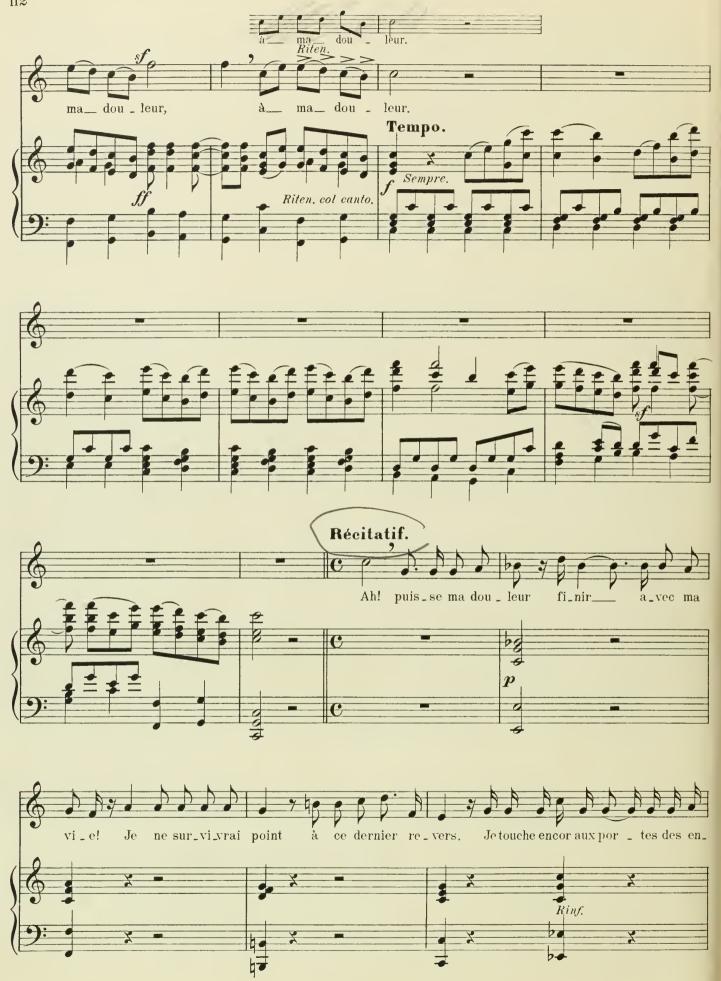




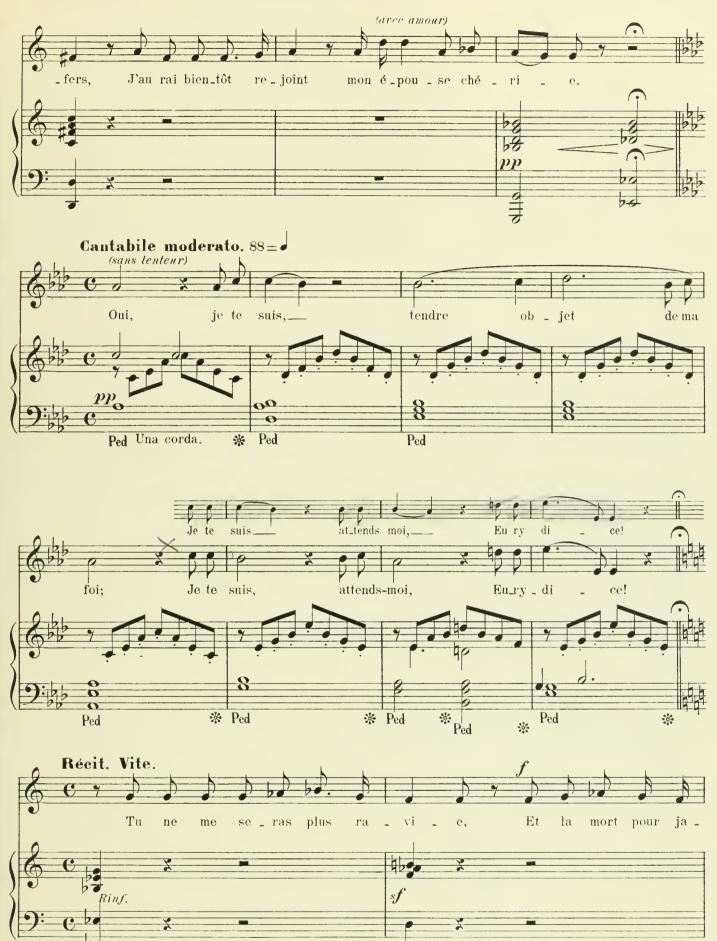
19075. H.







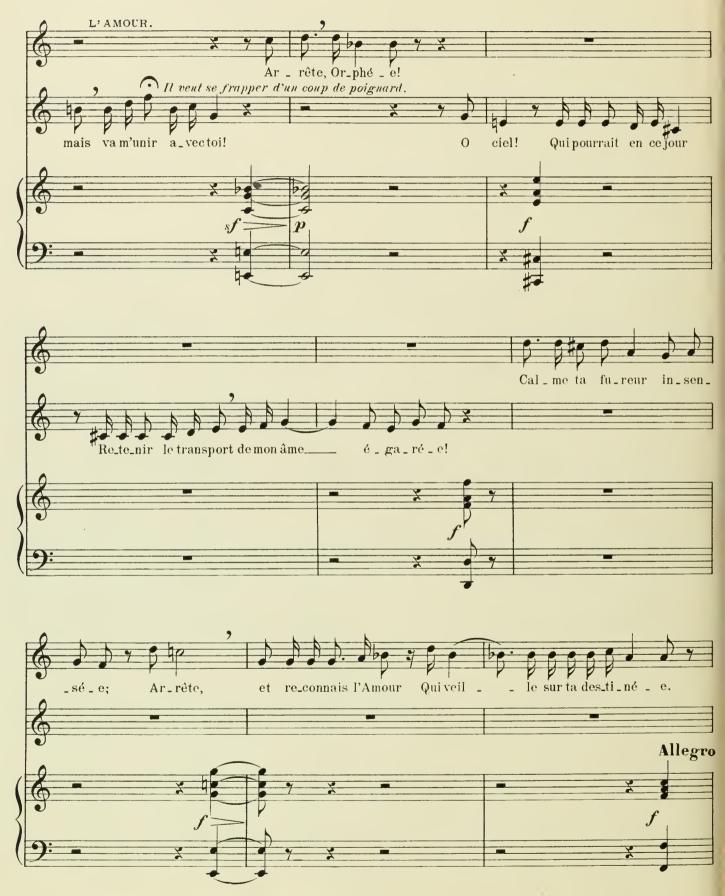
19075. H..



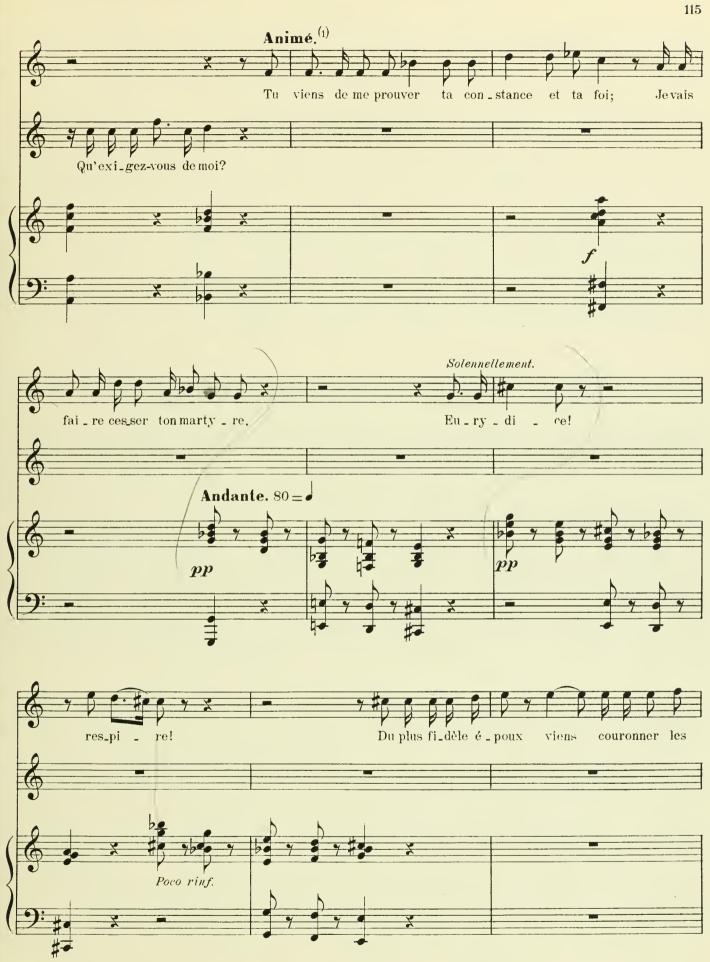
19075. H.

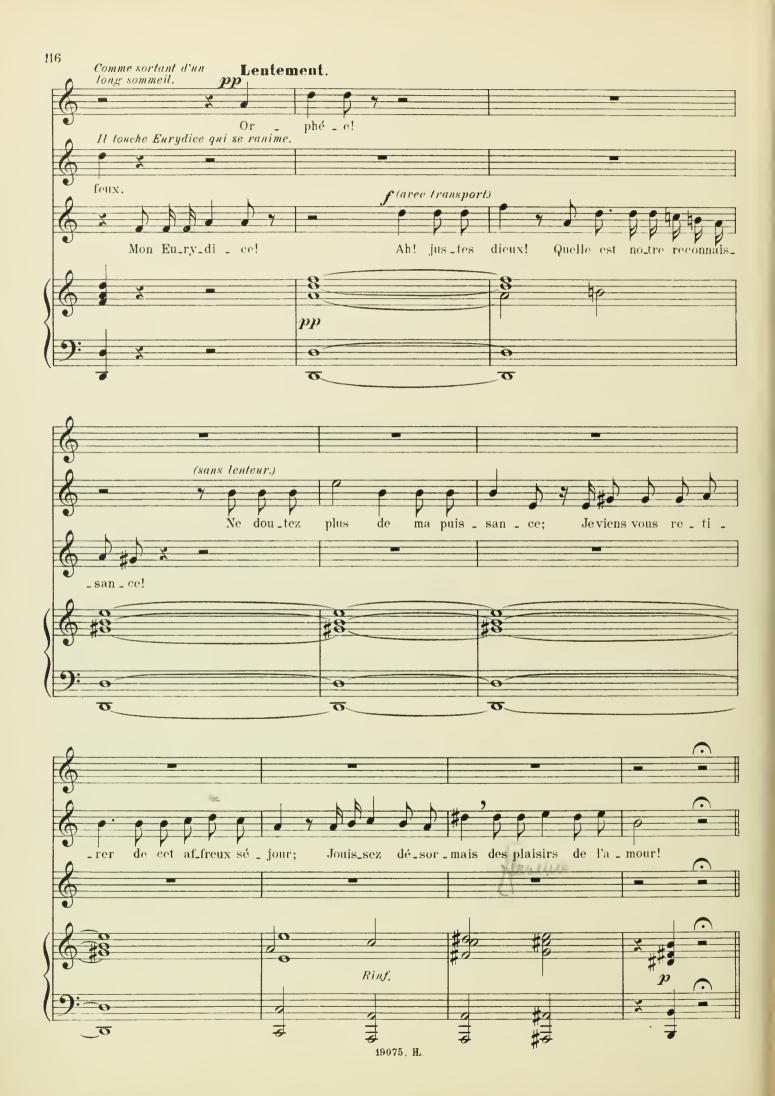
SCÈNE II

ORPHÉE, L'AMOUR, EURYDICE.



19075. H.





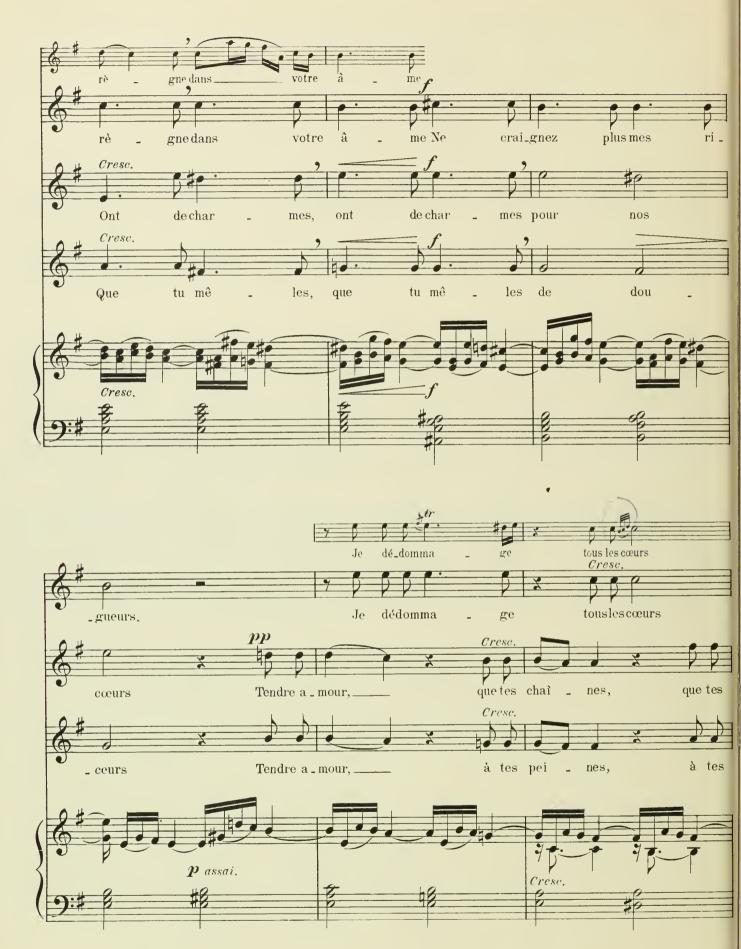




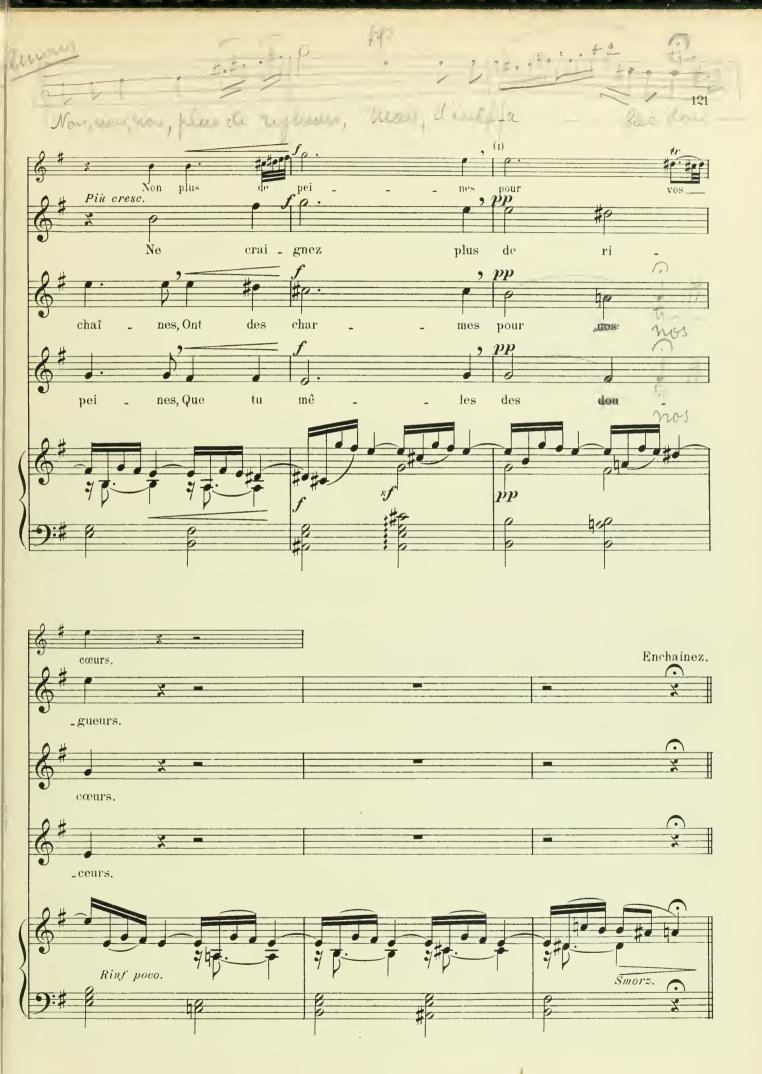




19075. H.



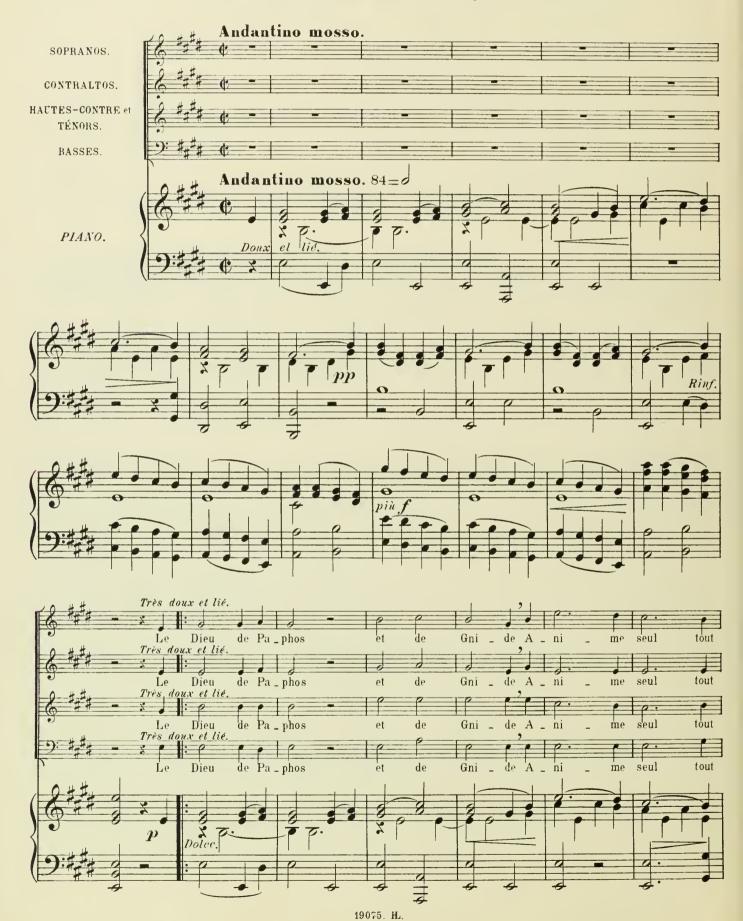
19075. H.

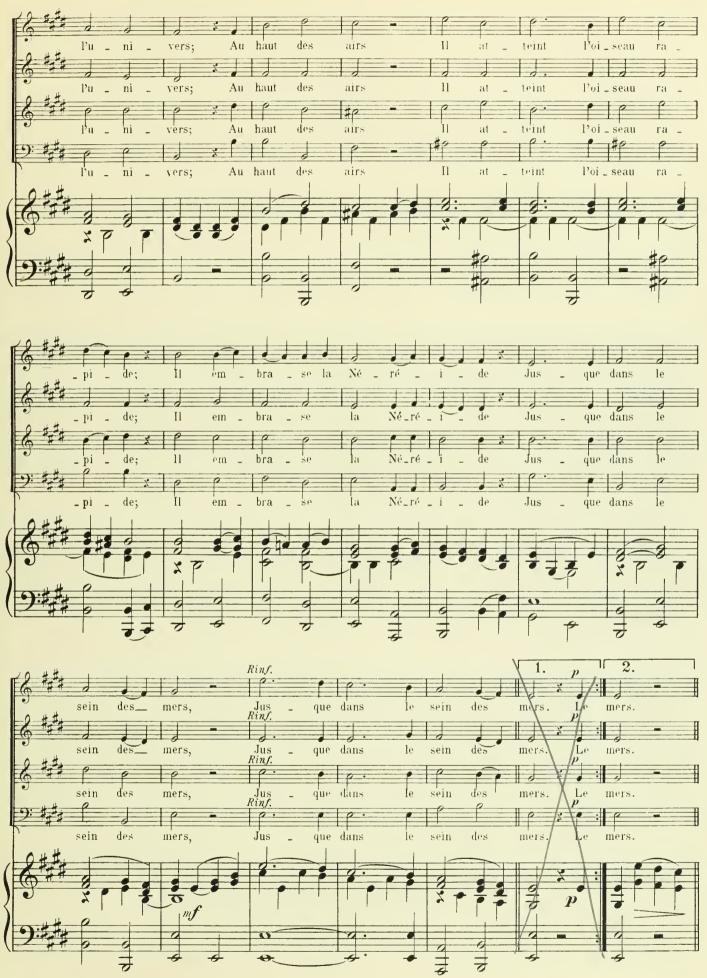


SCÈNE DERNIÈRE

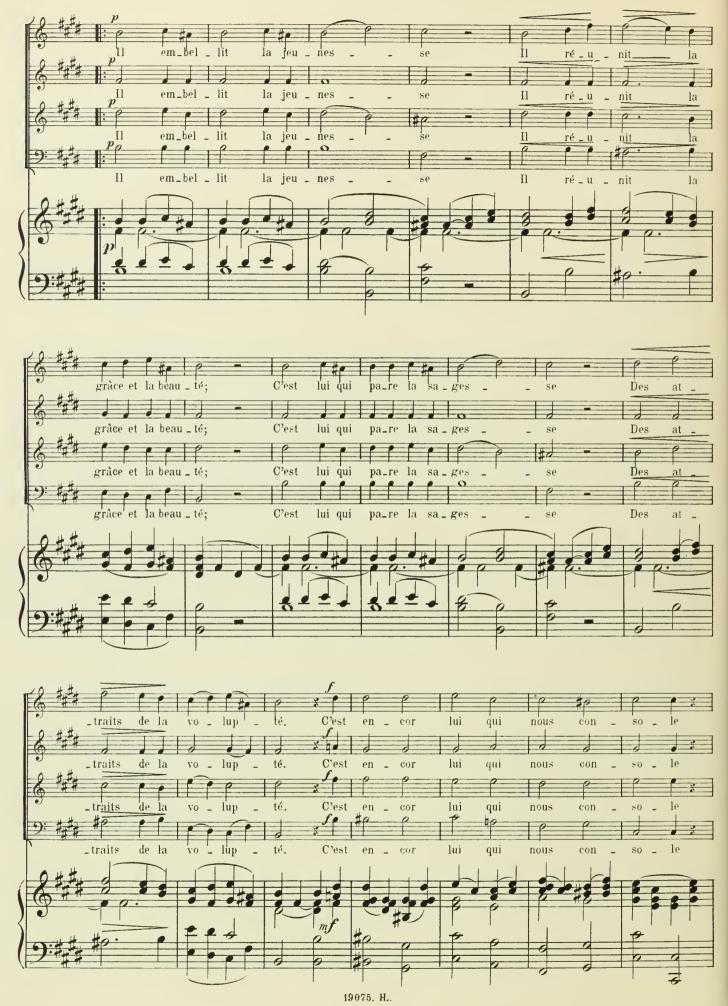
Sur un geste impératif de l'Amour le rideau du fond s'est leré, et le théâtre représente maintenant un ravissant paysage, inondé de lumière.

Au fond le temple de l'Amour auquel on accède par trois marches.

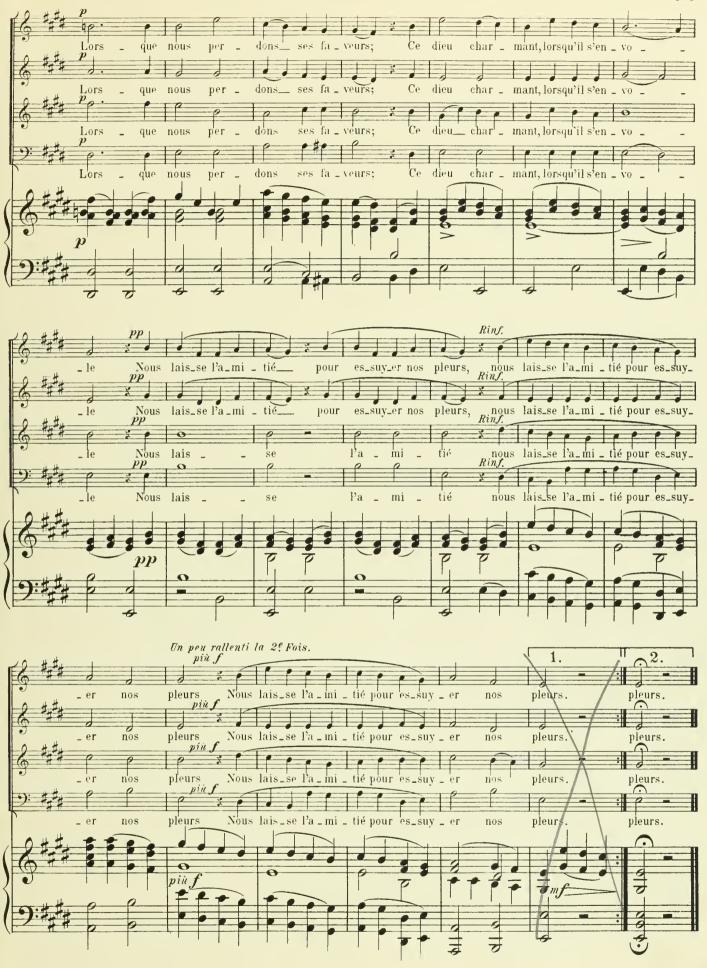




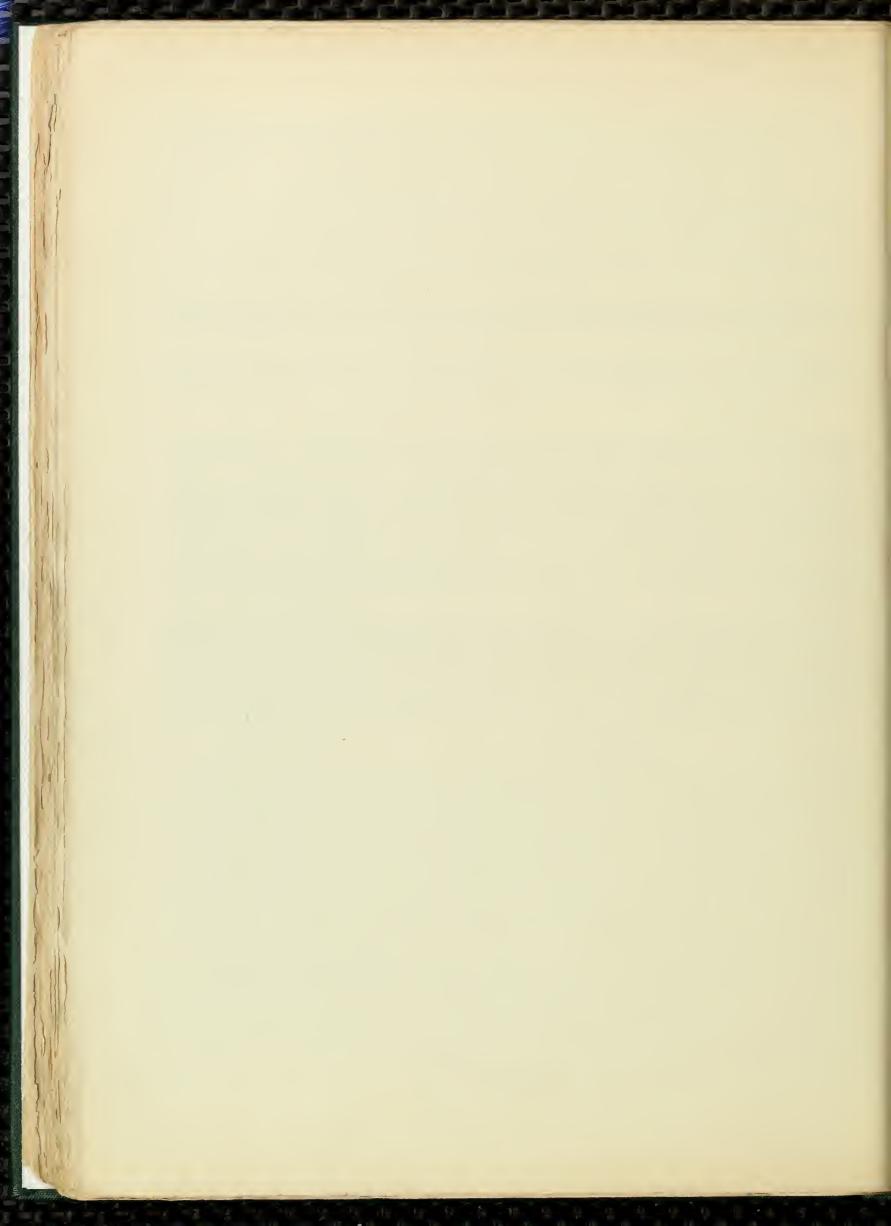
19075. H.

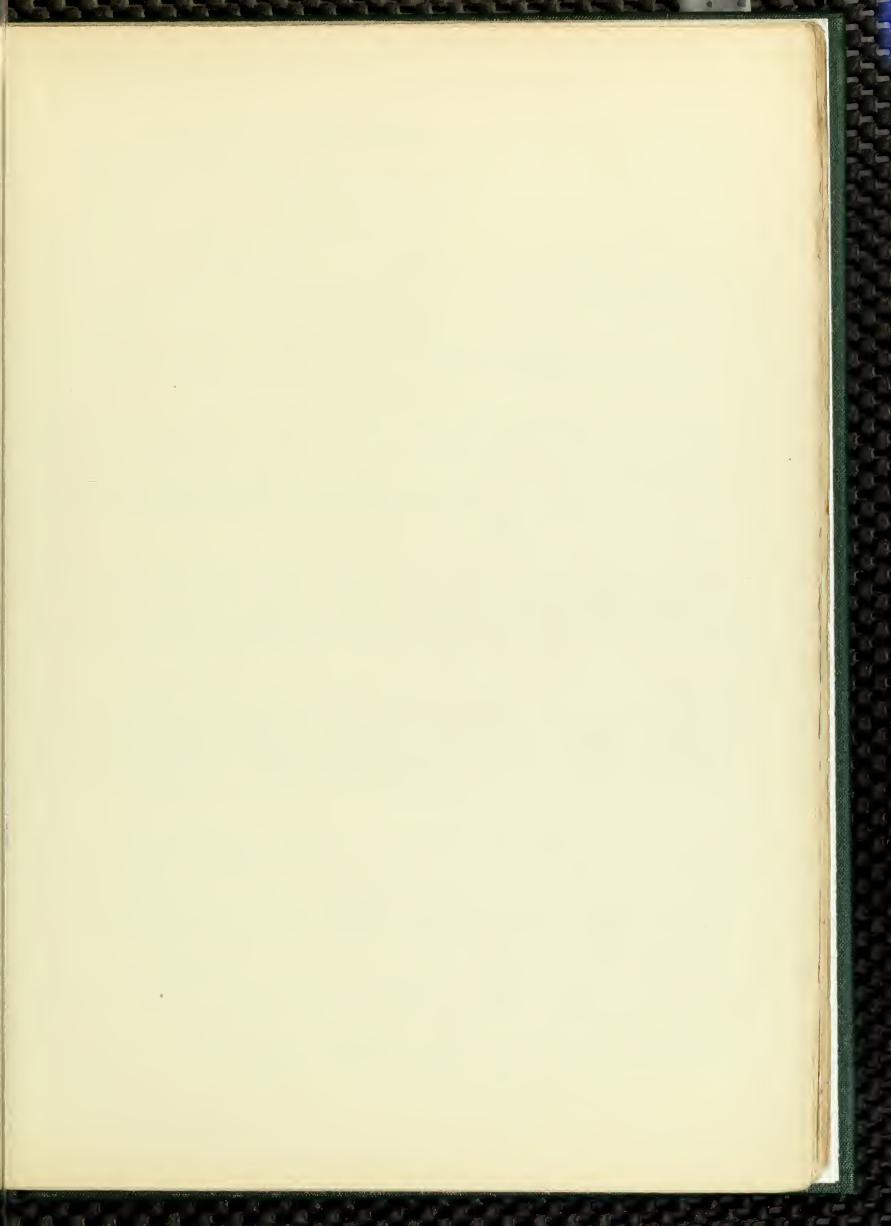


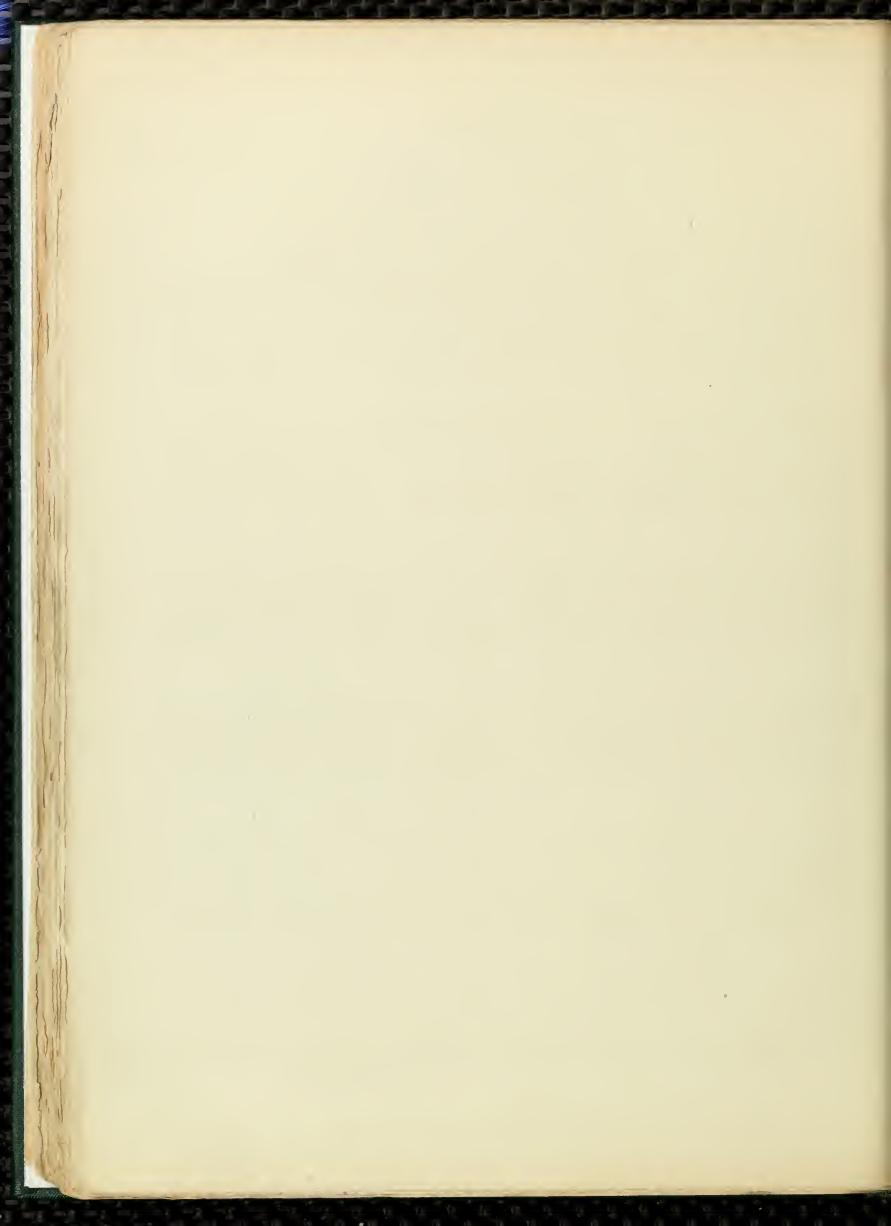




Fin de l'Opéra.

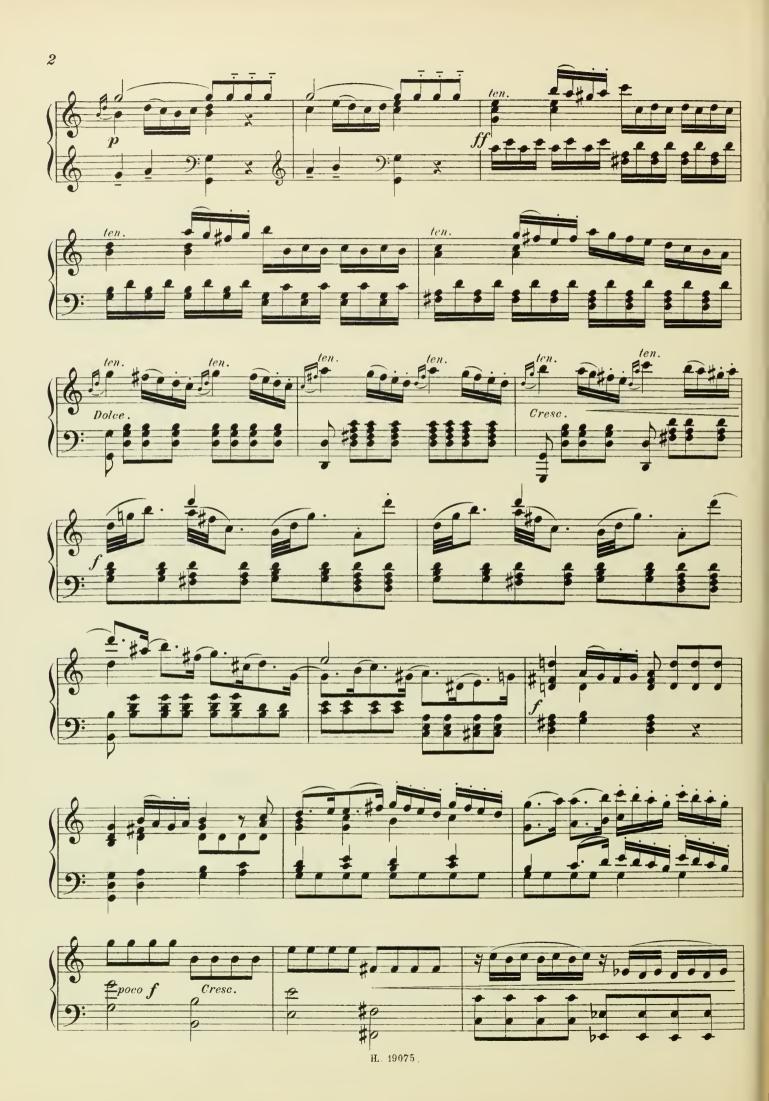


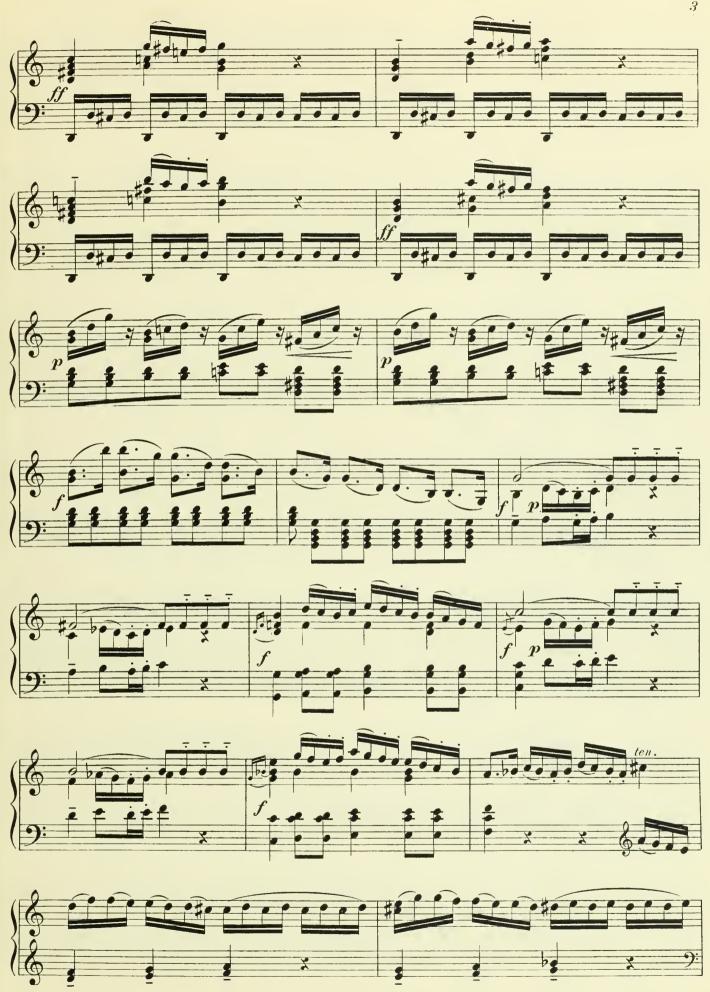






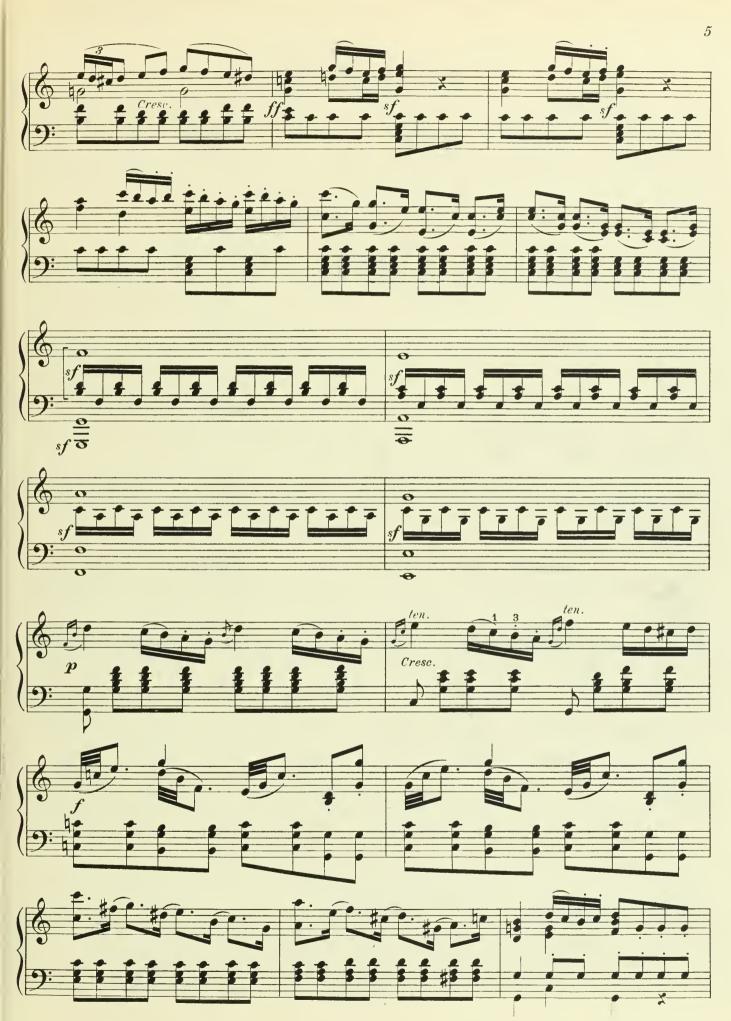
I



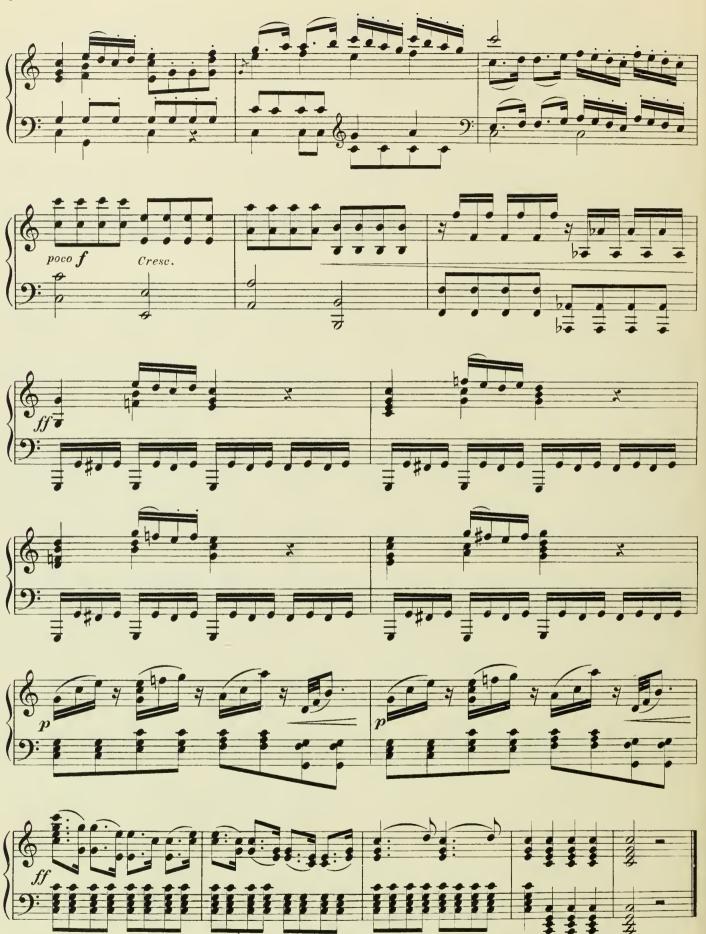




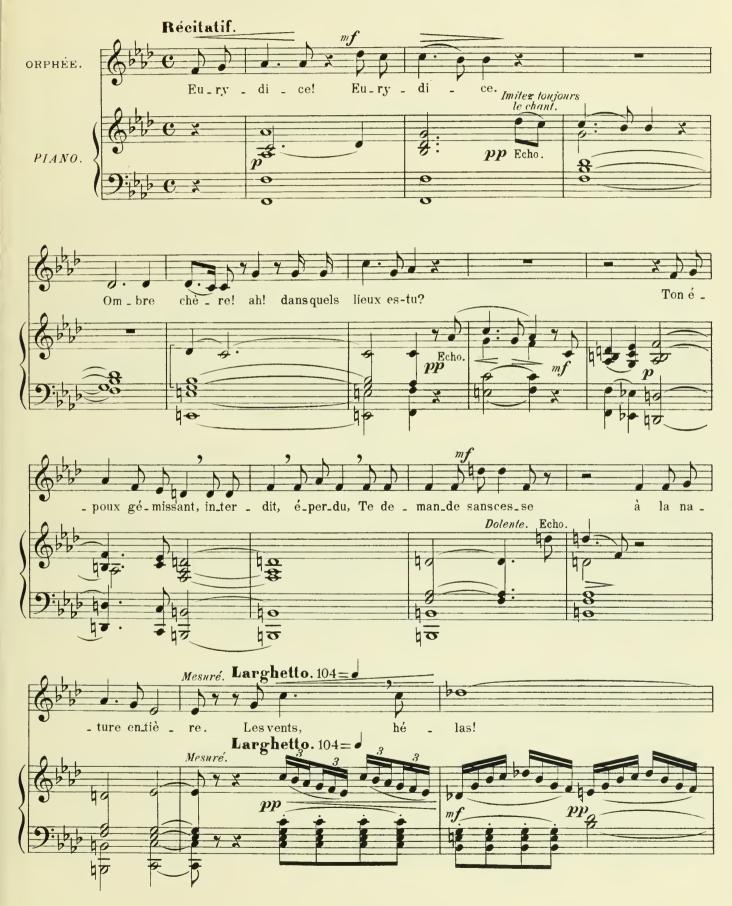
H. 19075



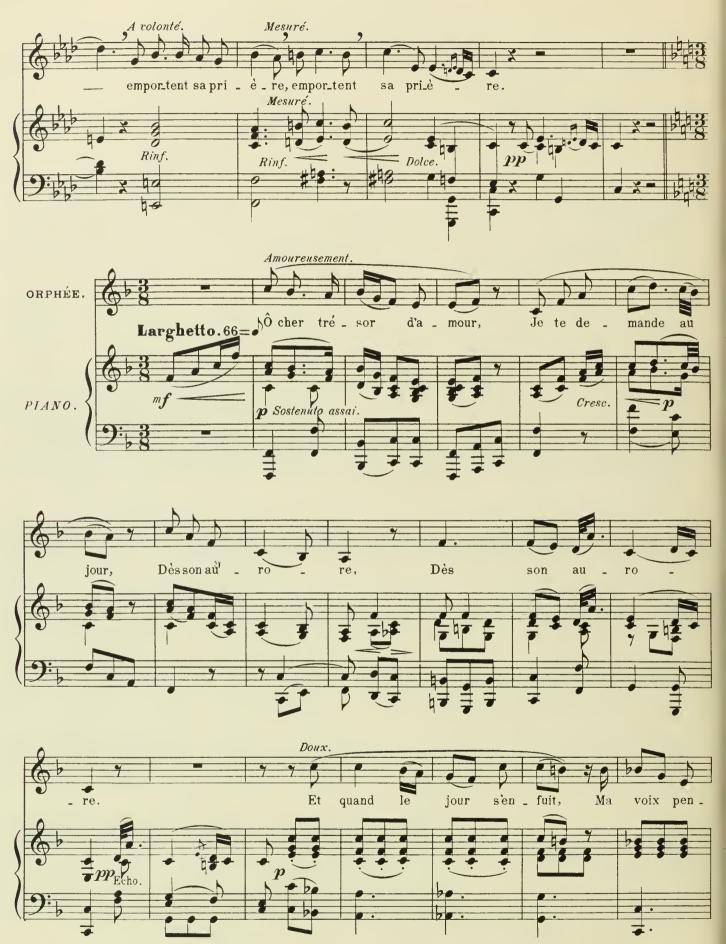
H. 19075



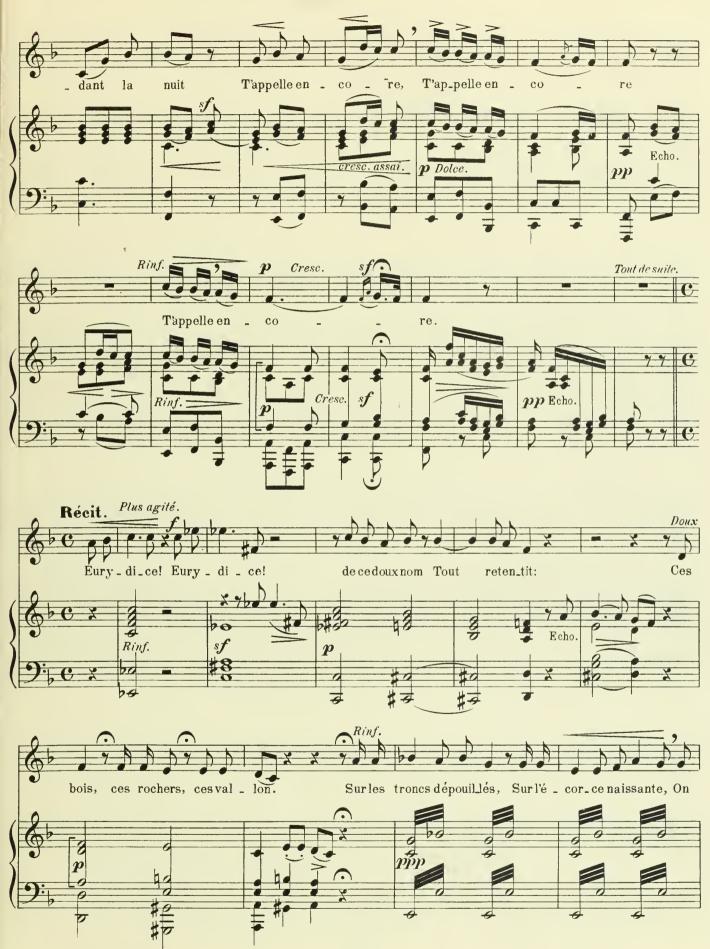
II. - MONODIE D'ORPHÉE (p. 9), d'après la version chantée par M^{me} Viardot au Théâtre-Lyrique.



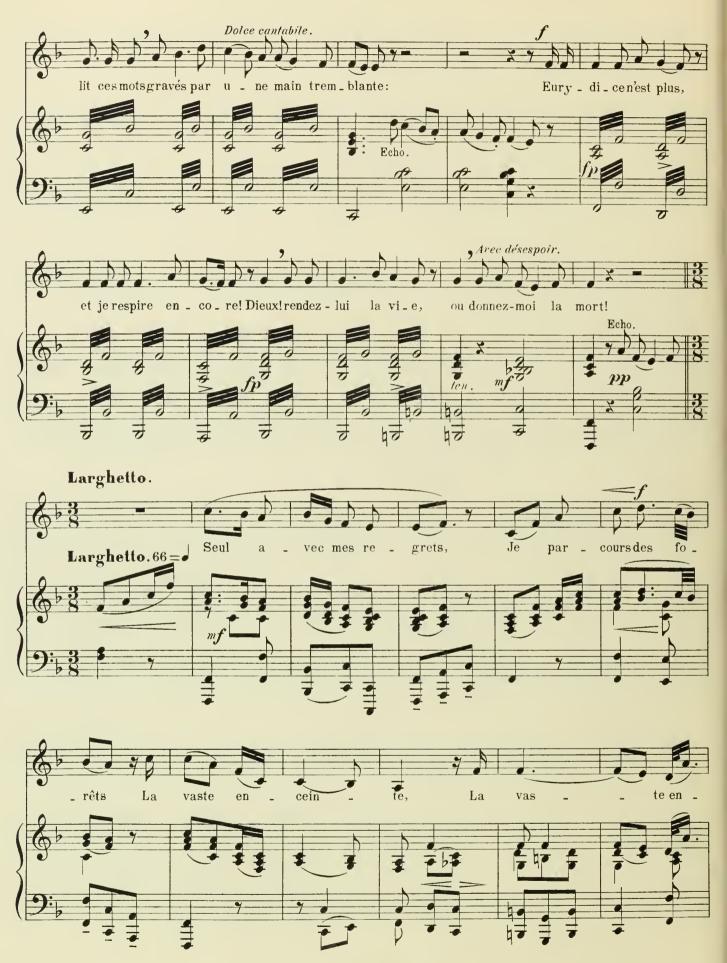
H. 19075.



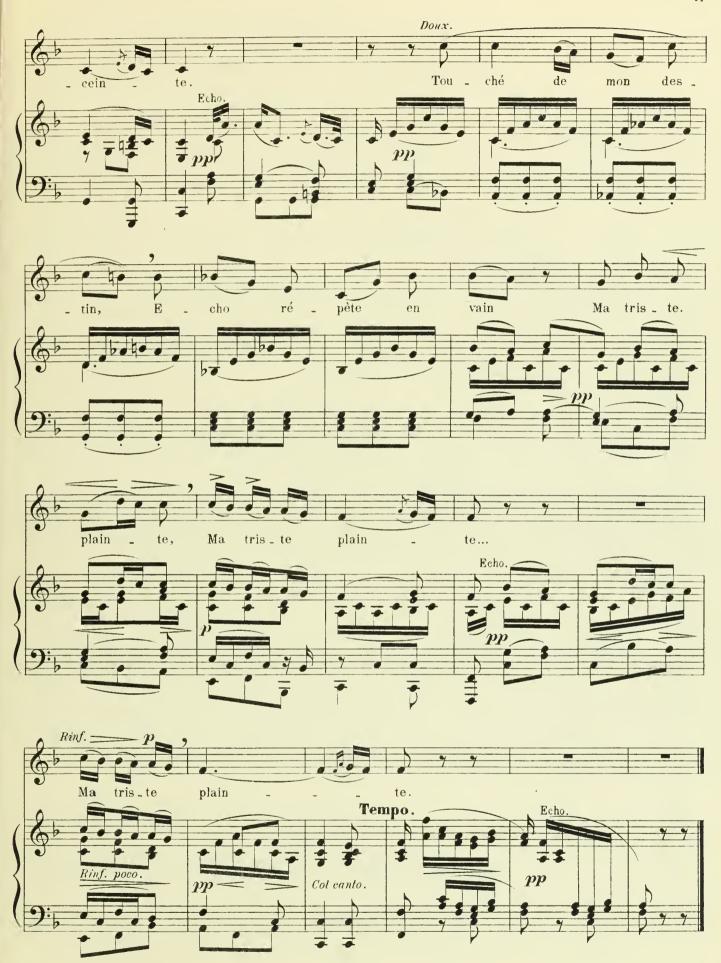
H. 19075.



H. 19075.



H. 19075.



H. 19075.

III.— AIR D'ORPHÉE, tiré par Gluck de son opéra

ARISTEO (1769) et intercalé à la fin du 1º Acte de la version française,
pour la Haute-Contre Legros (en Sib);
chanté en 1859 au Théâtre Lyrique par Mme Viardot (en Sol).



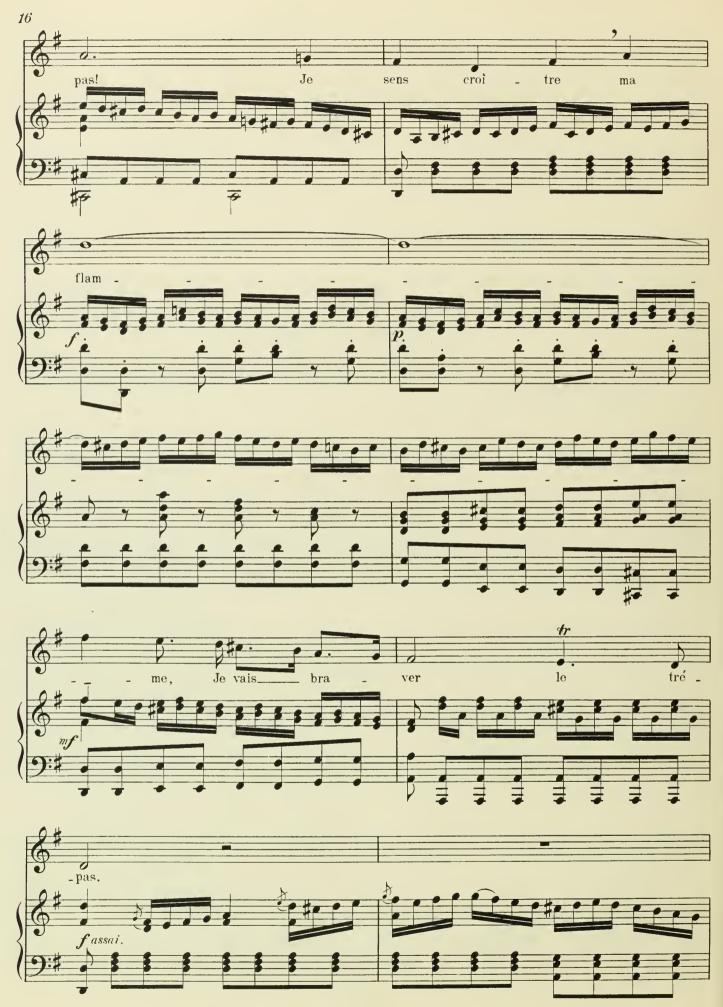
19075. HL.



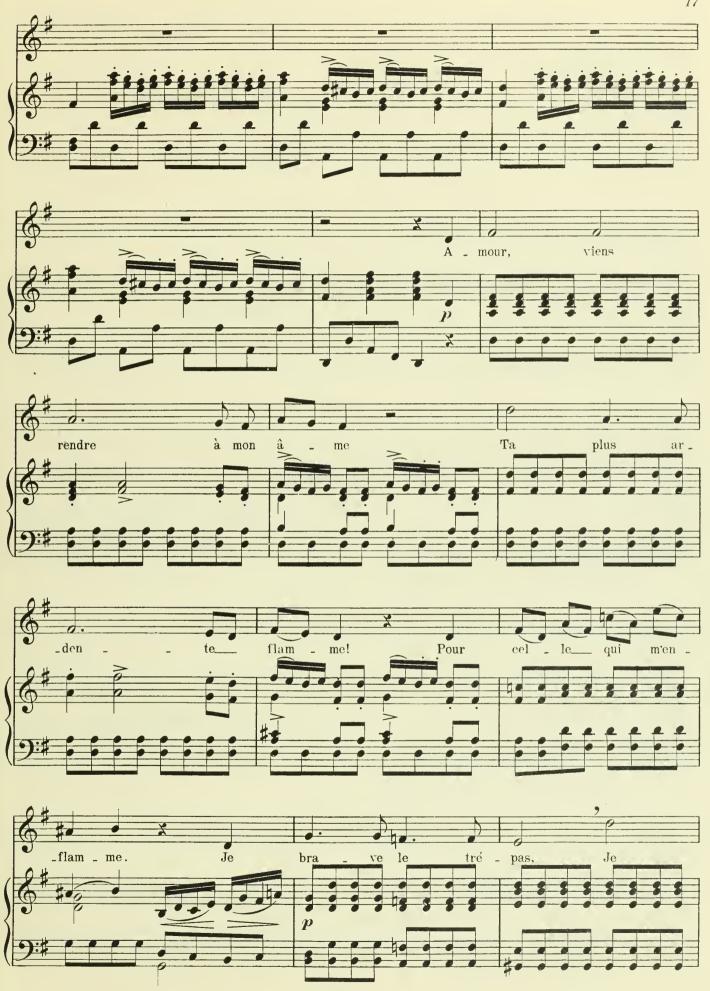


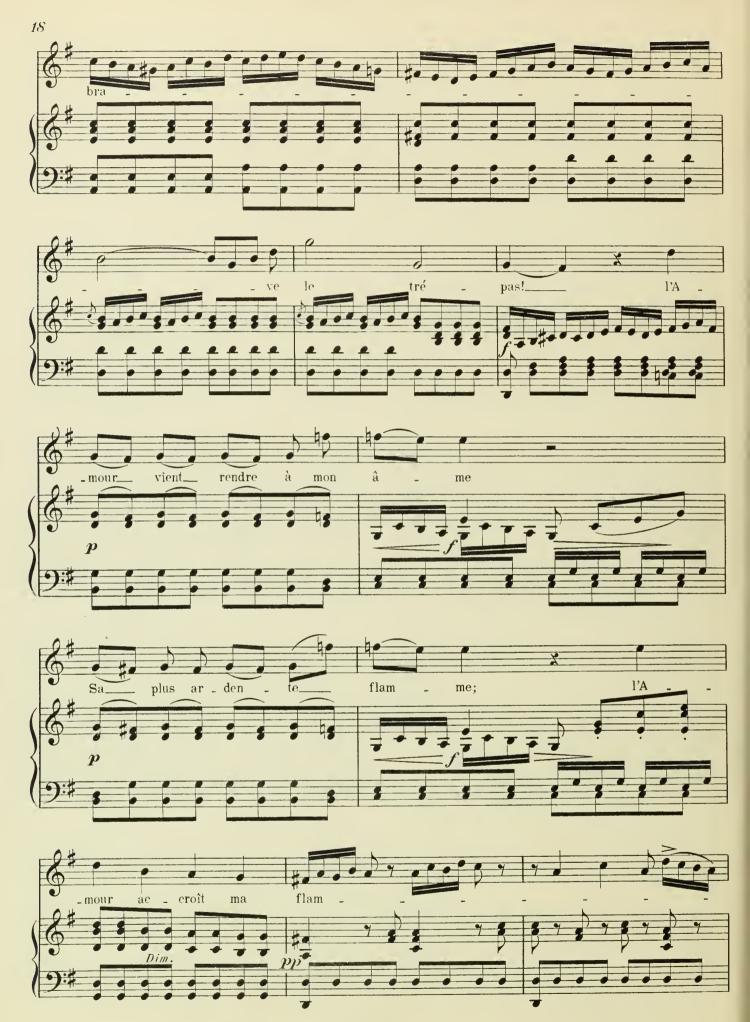


19075. H.



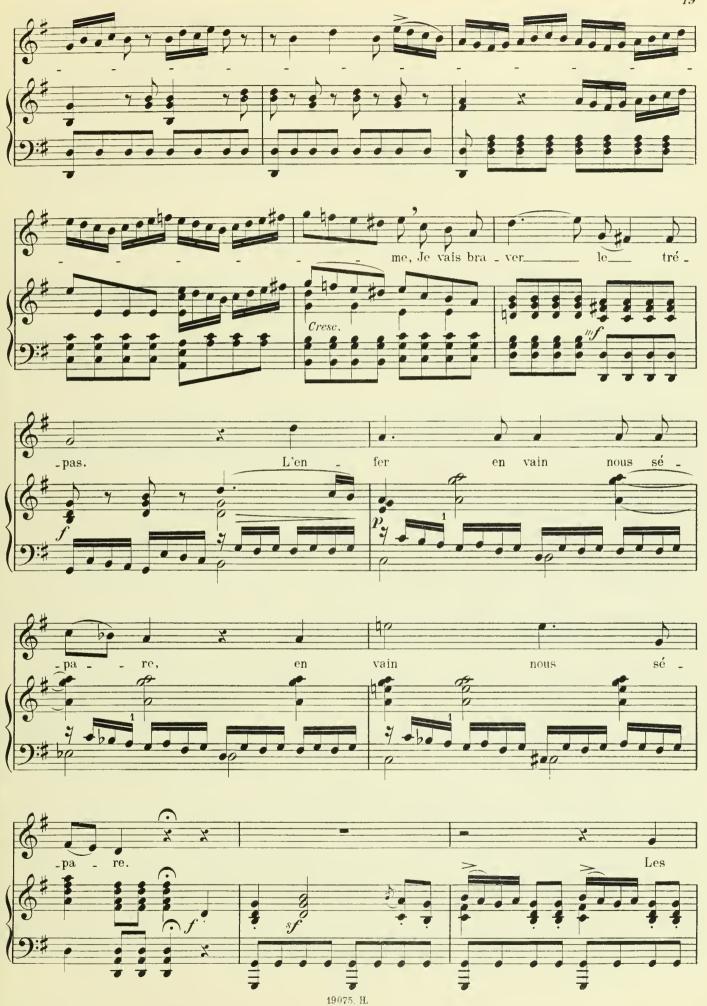
19075. H.

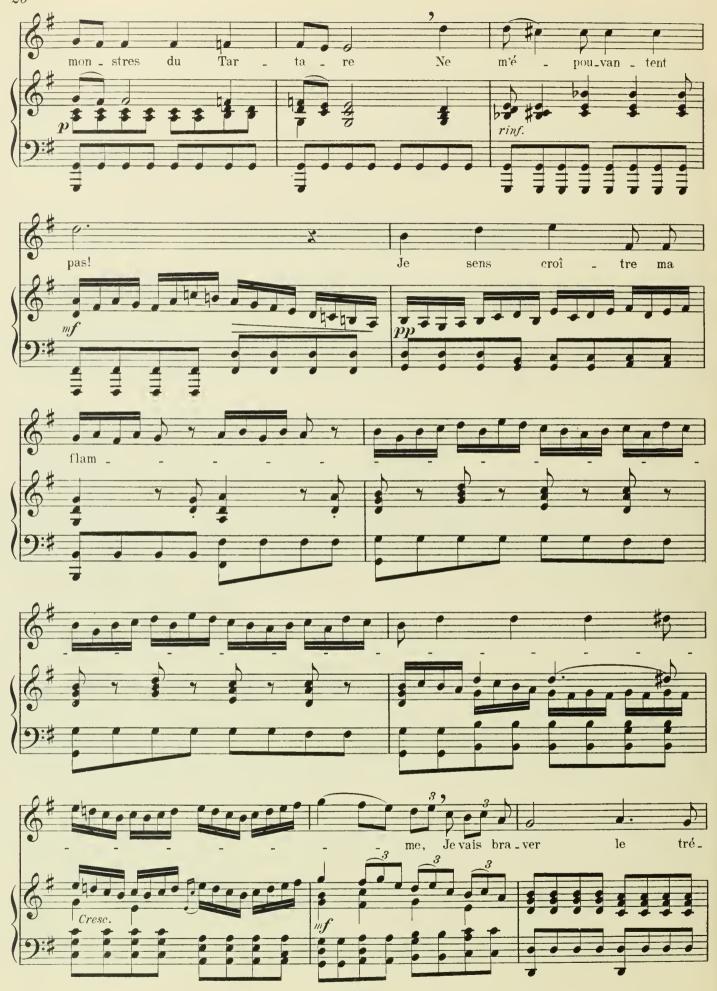




19075. H.





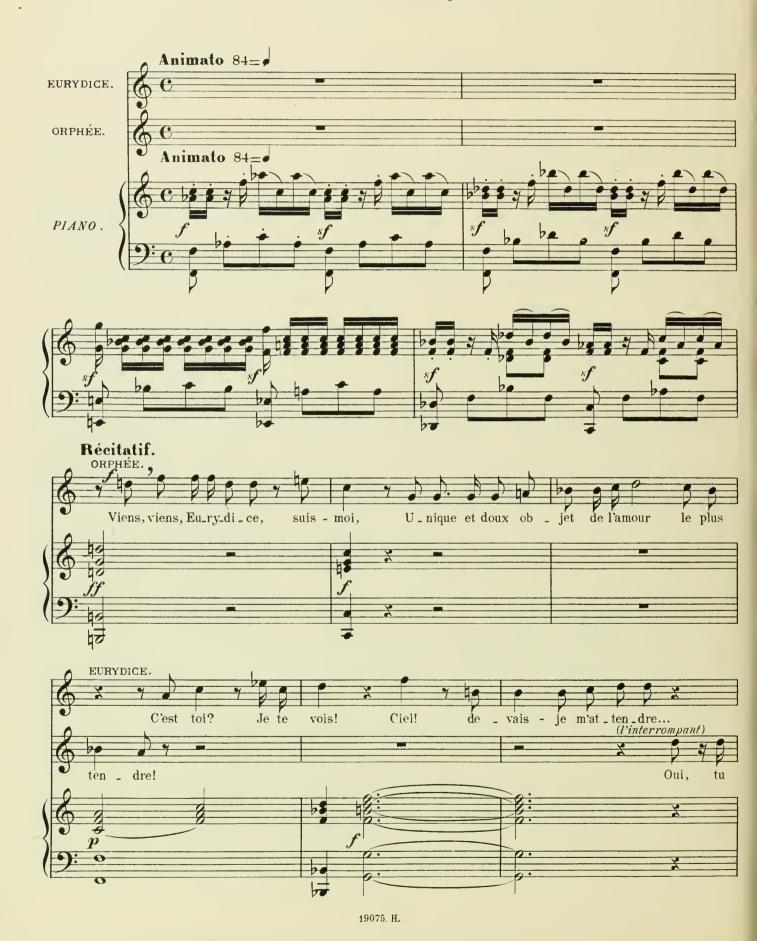


19075. H.



19075. H.

IV.—RÉCITATIF in extenso au commencement du 3º Acte (p. 84.) d'après la version Française.





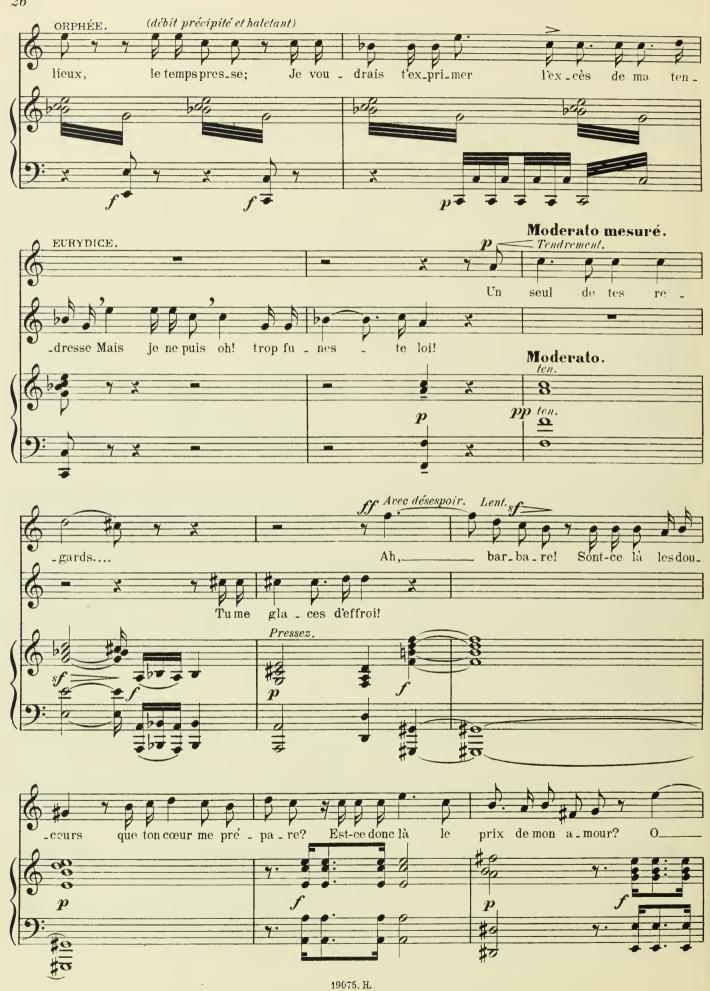
19075. H.



19075. H.



19075.H.

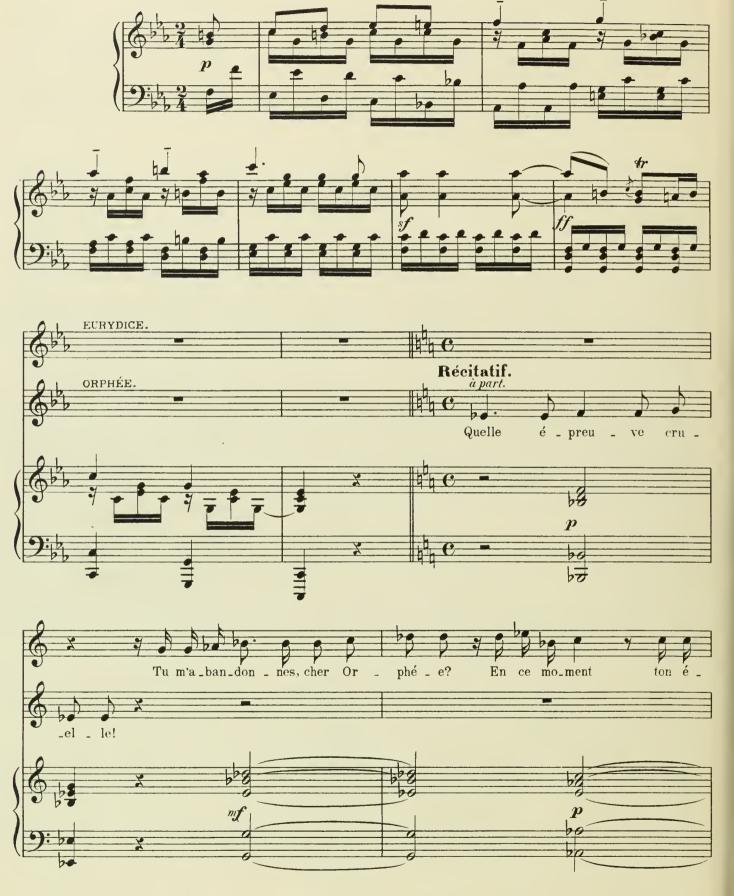




19075.H.

Suit le Duo p.88.

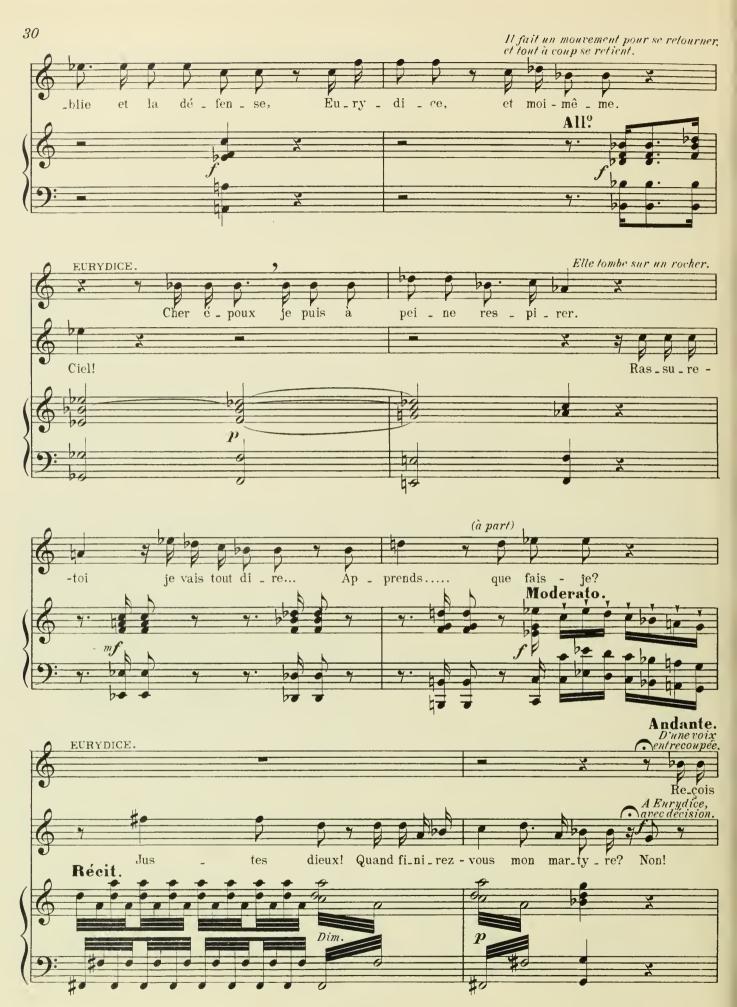
V.— RÉCITATIF in extenso après l'air d'Eurydice au 3º Acte. (p. 104)



19075.H.



19075.H.



19075.HL.





19075. H.



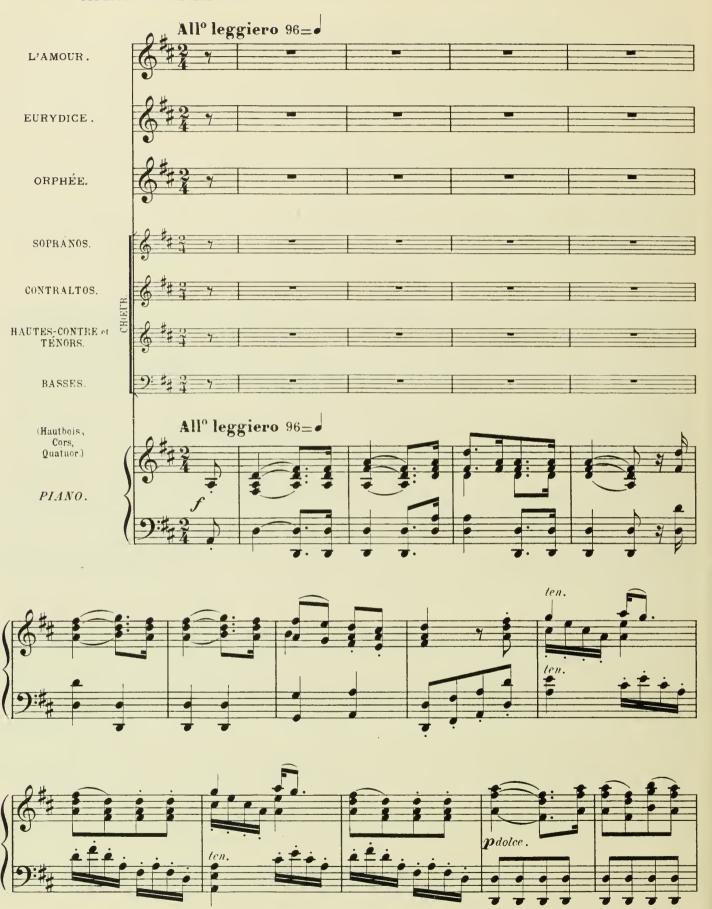
19075. H.



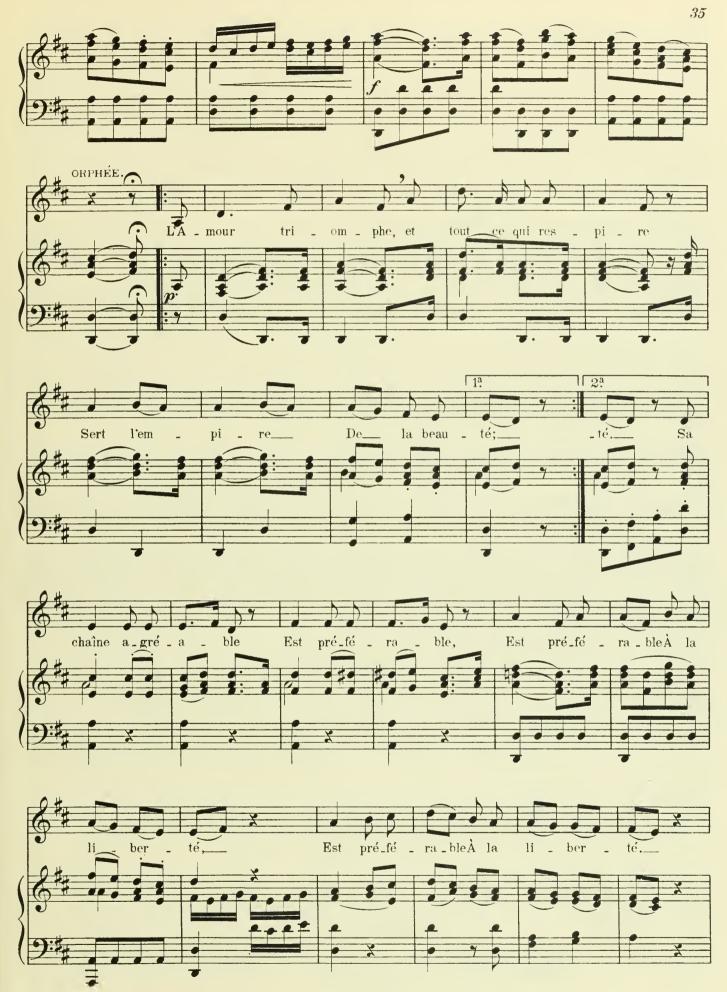


19075. 比

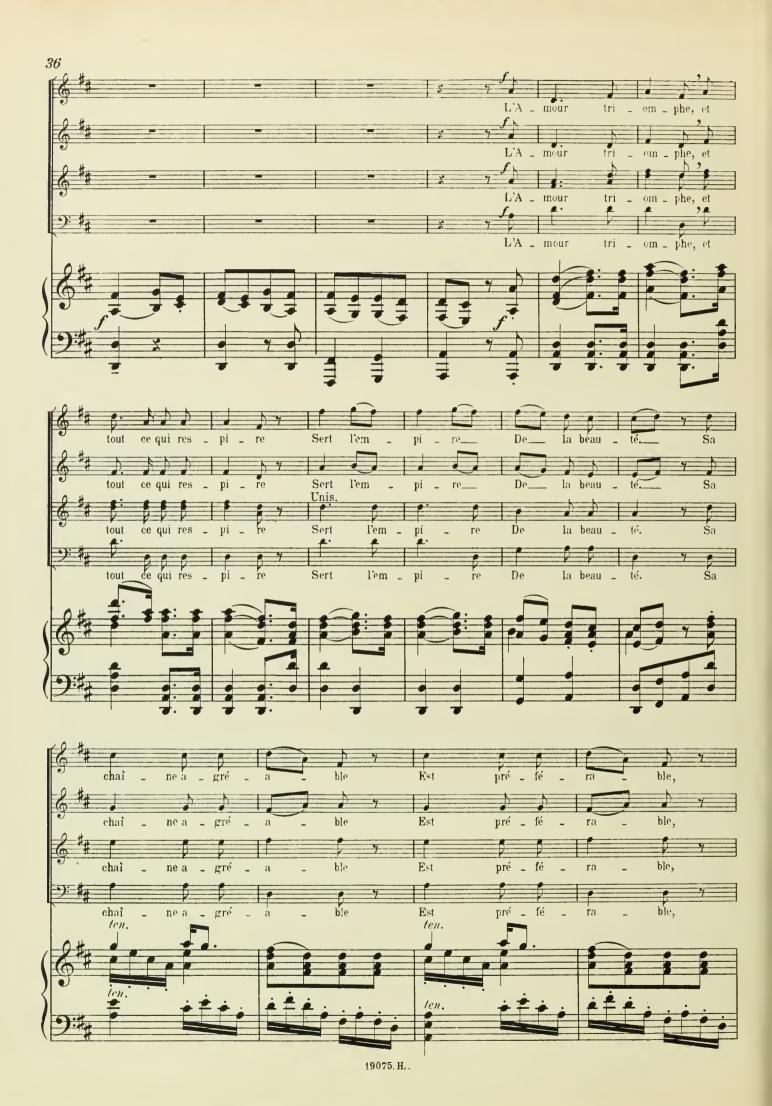
CHŒUR MÊLÉ DE SOLOS.

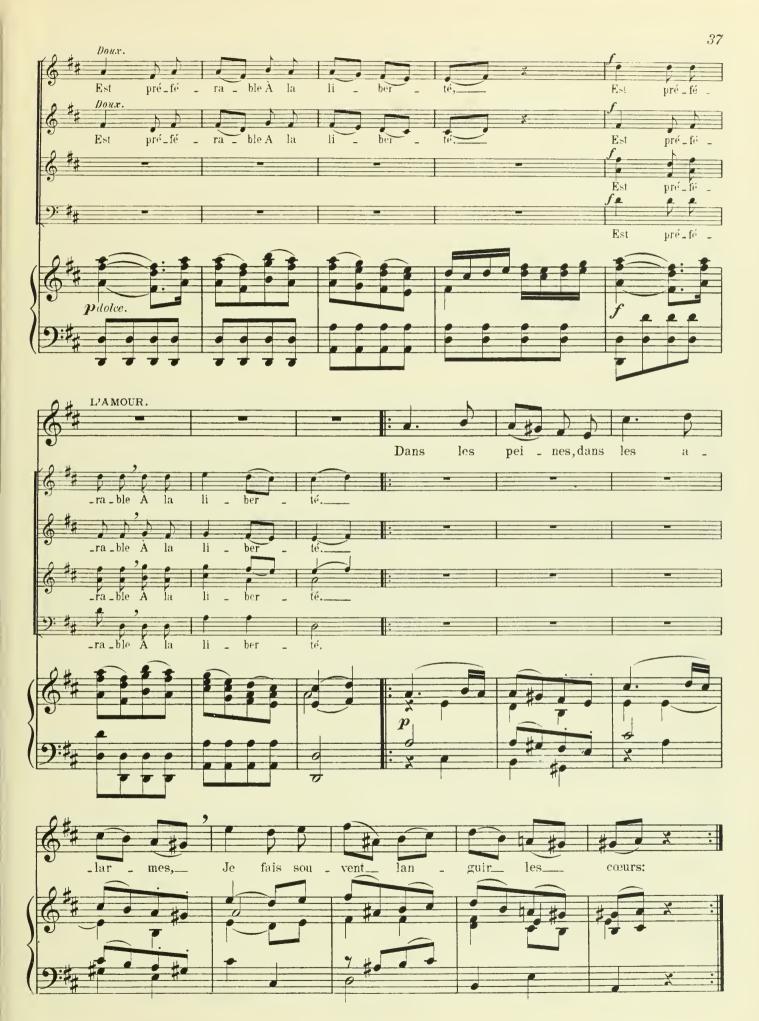


19075 H.

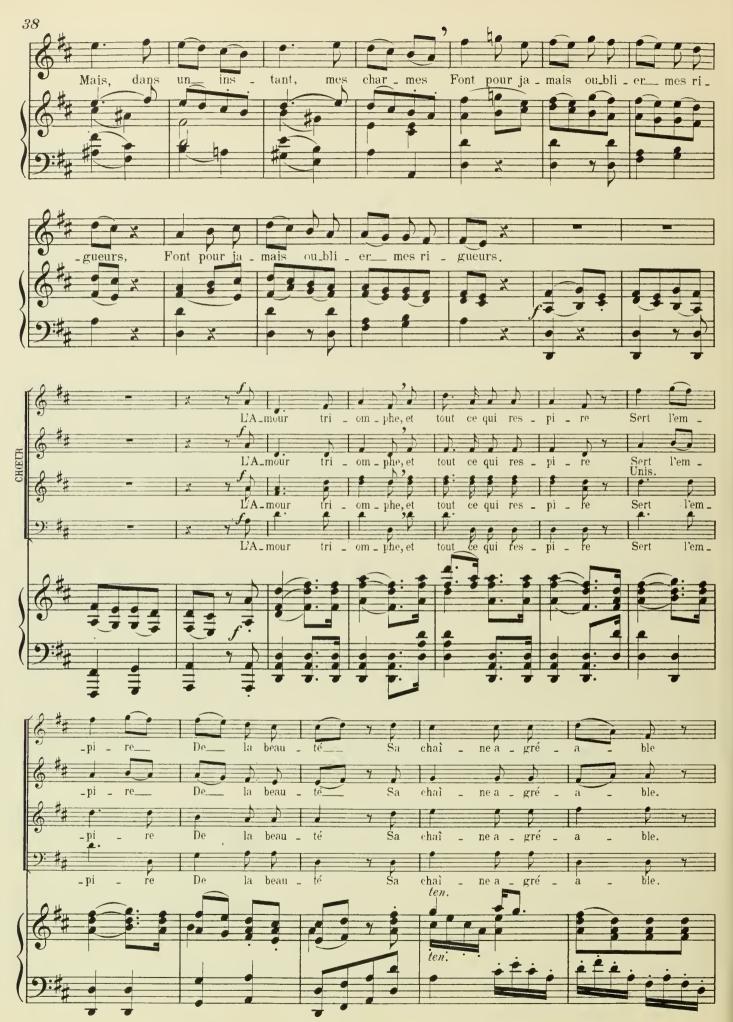


19075, H

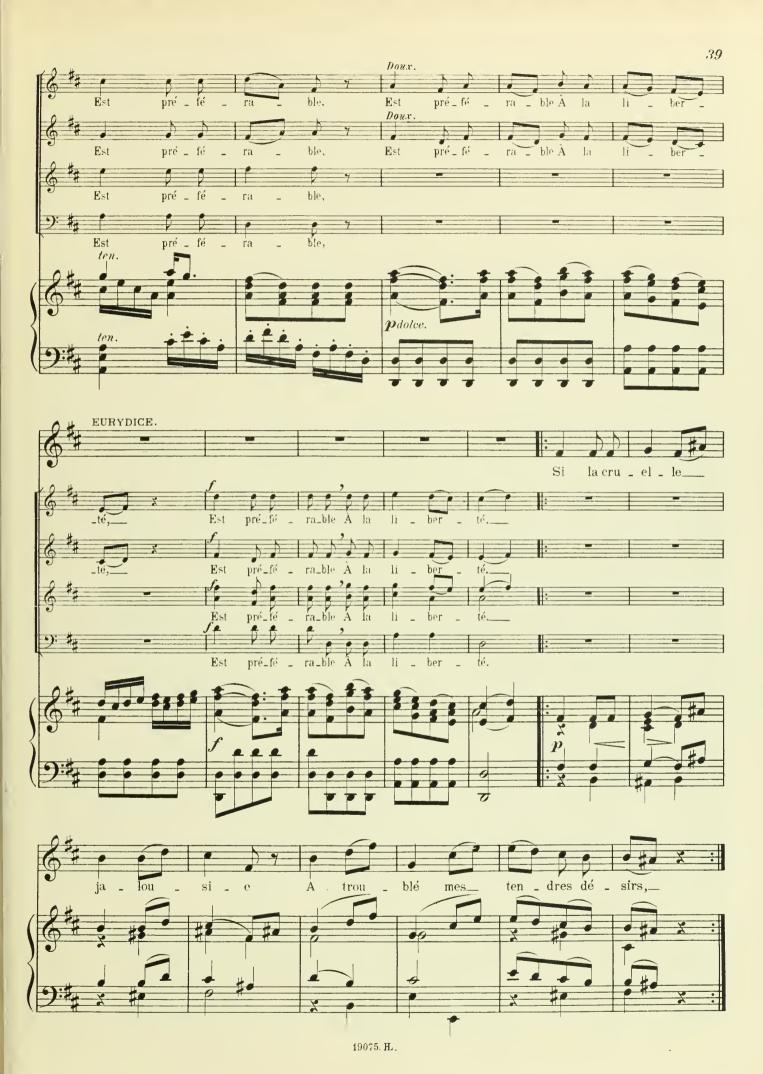


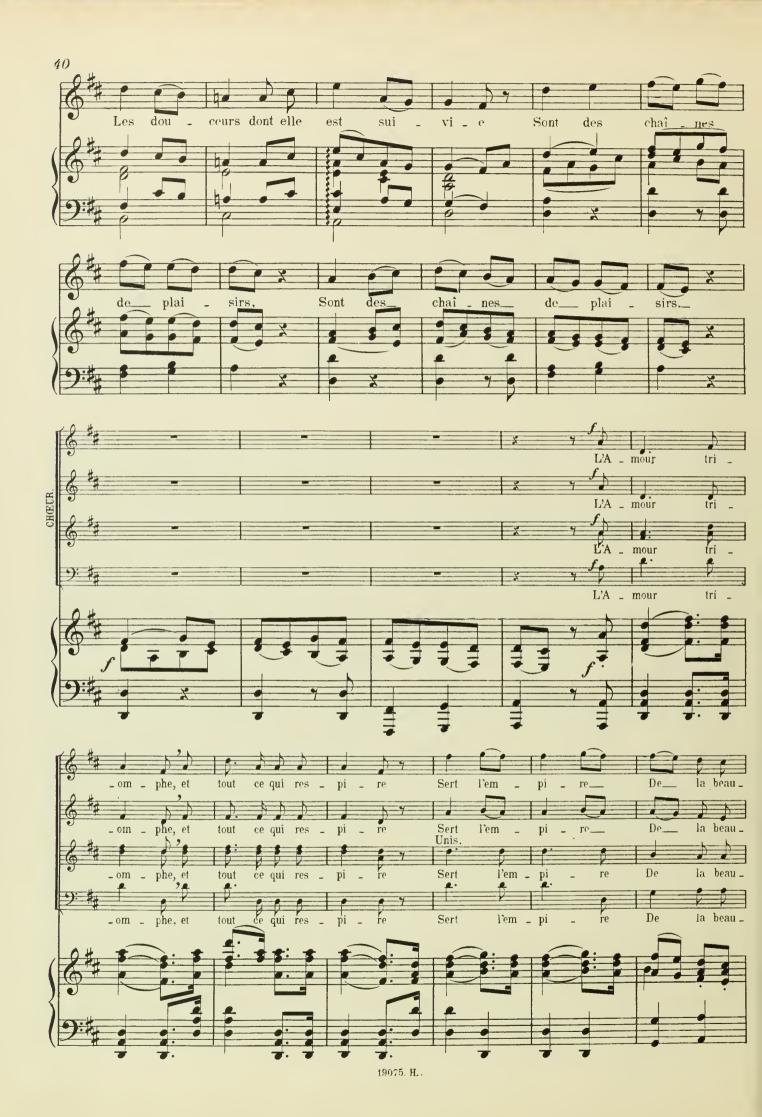


19075. H.

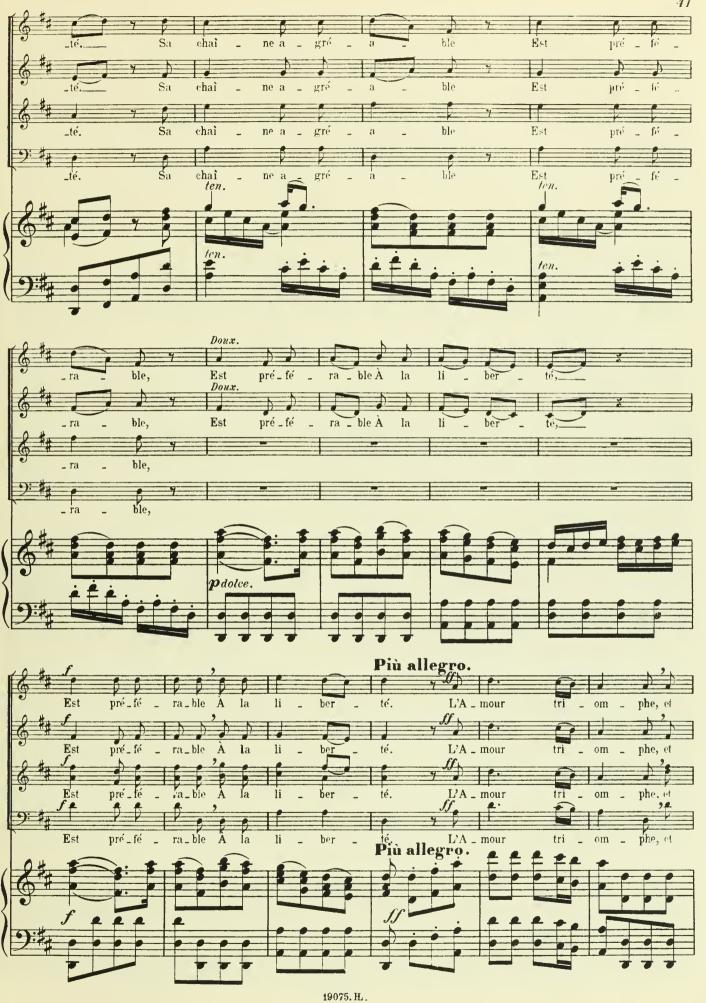


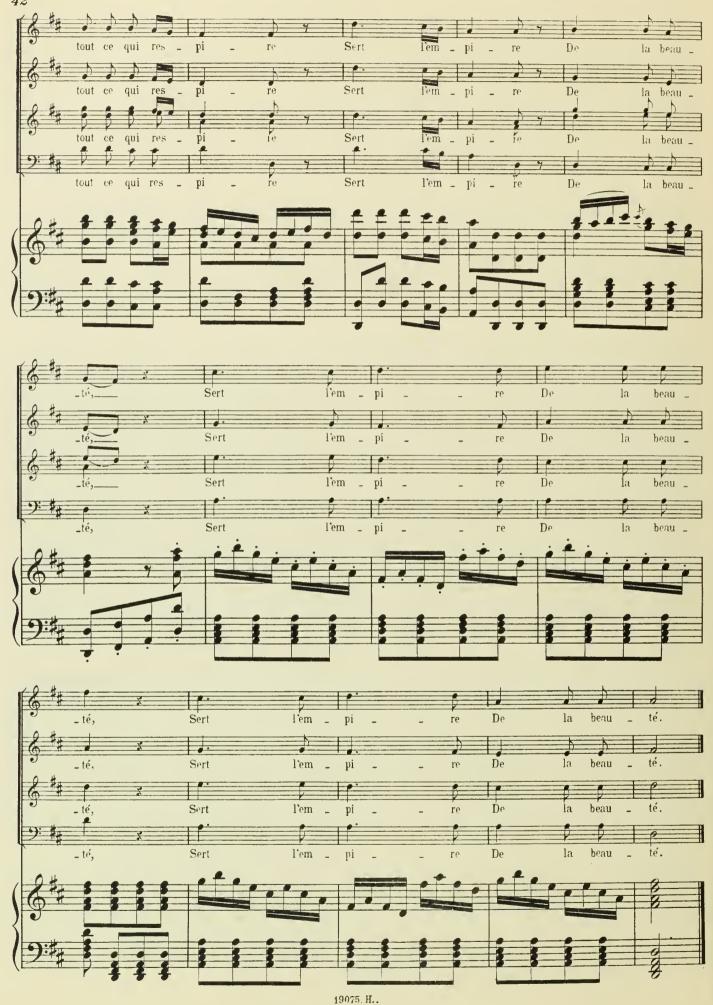
19075. HL



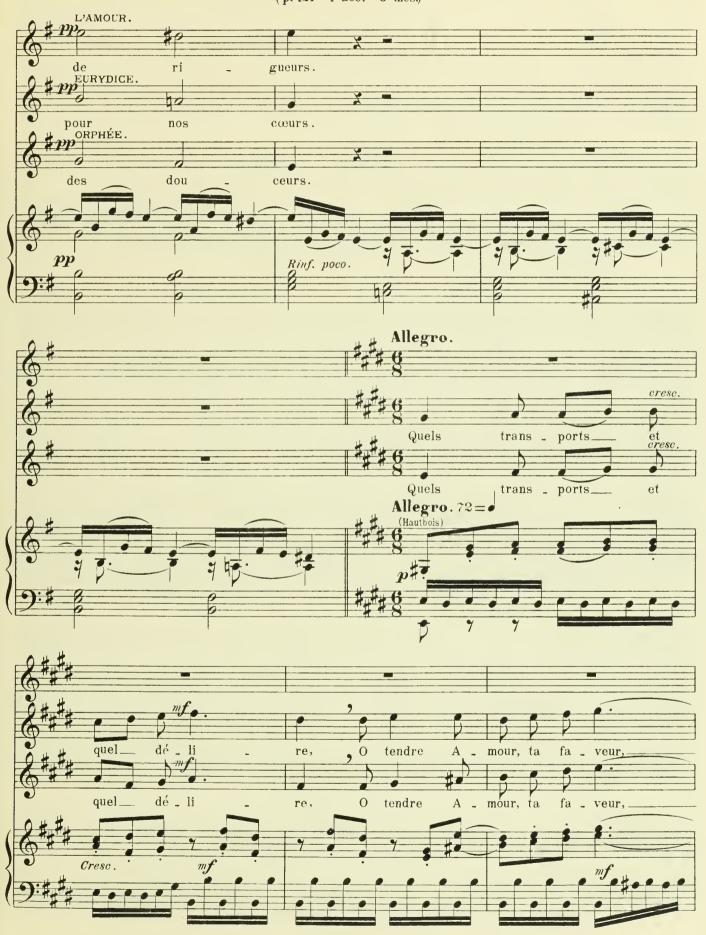








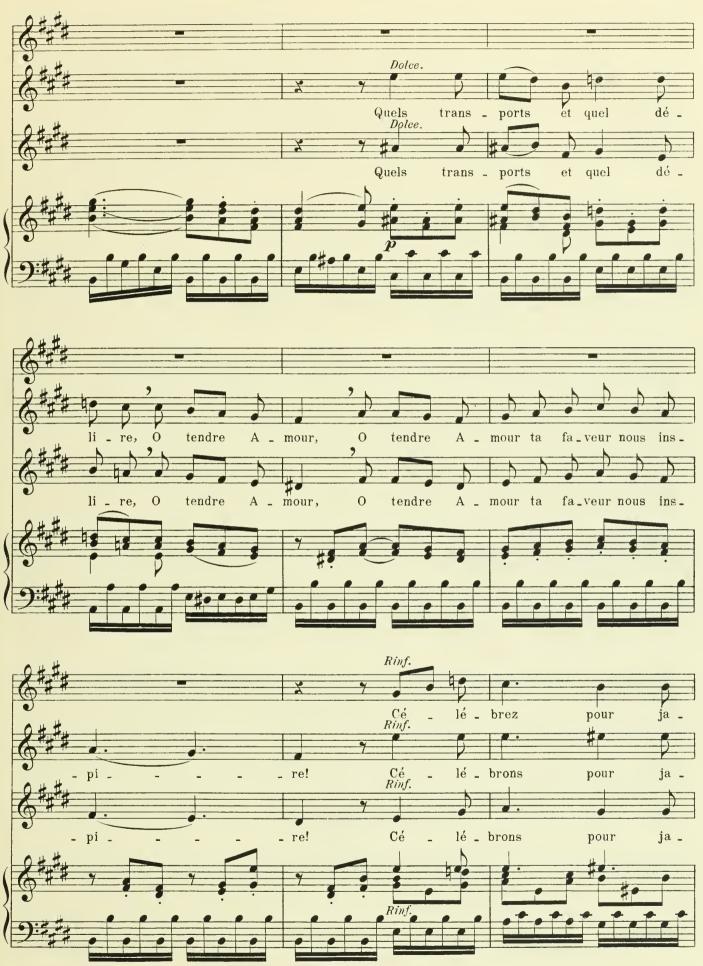
VII.— CHANT FINAL DE LA PIÈCE d'après la version Française. (p. 121-1^e acc.—3^e mes.)



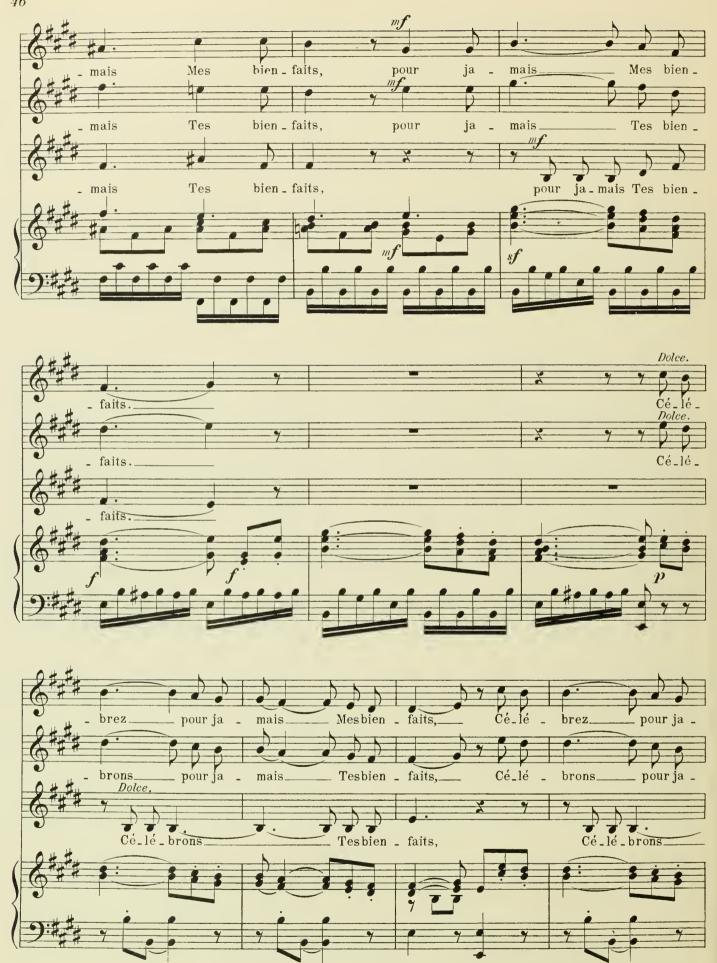
H. 19075.



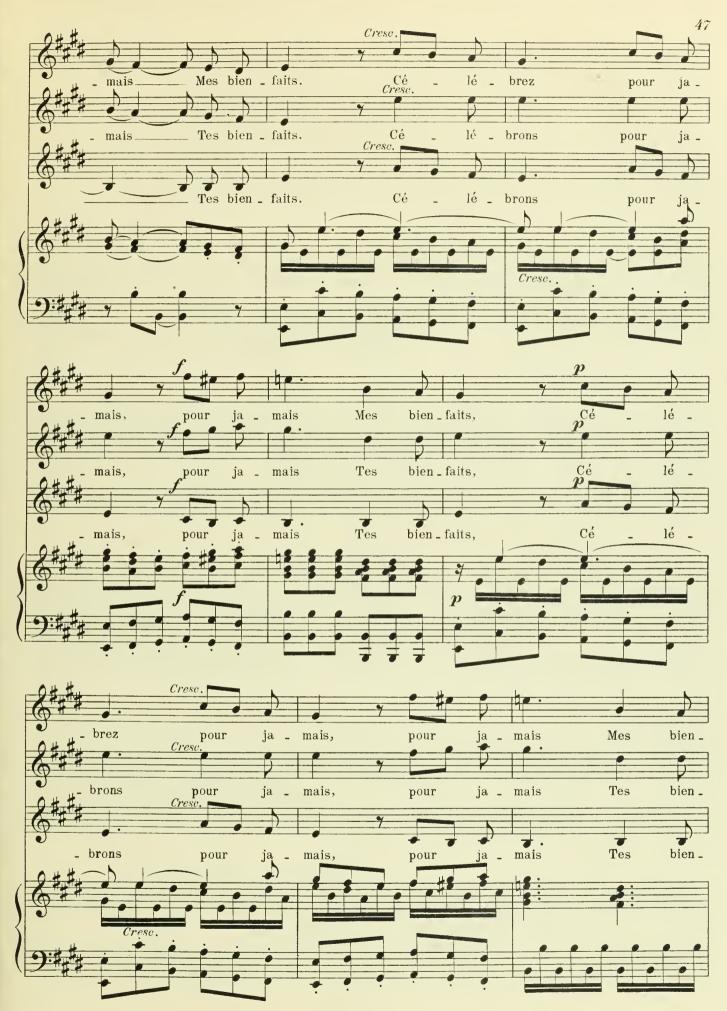
H. 19075.



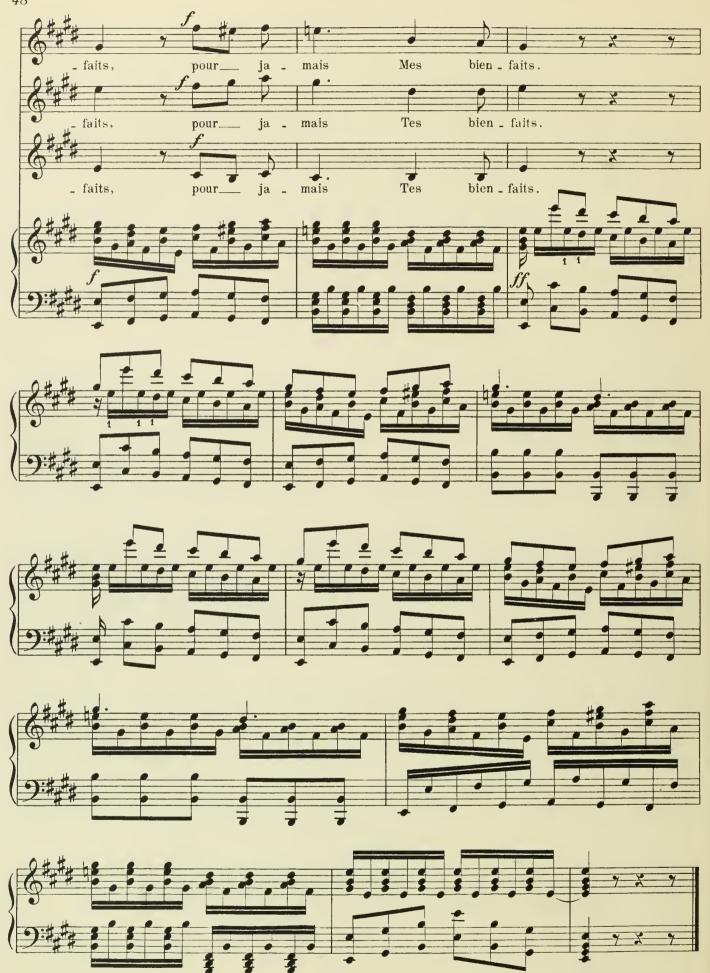
H. 19075.



H. 19075.



H. 19075.

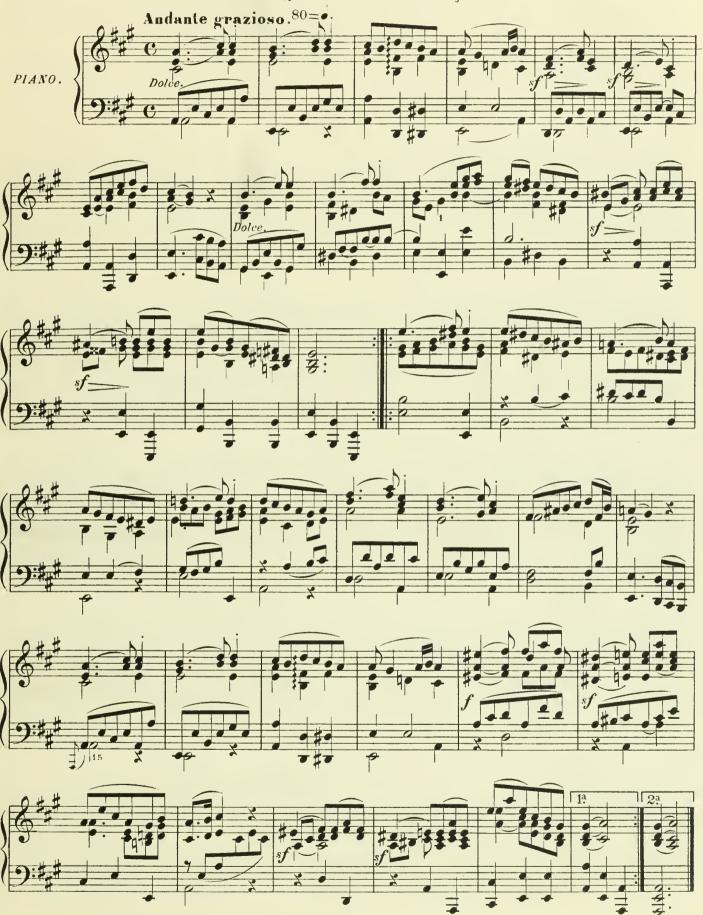


H. 19075.

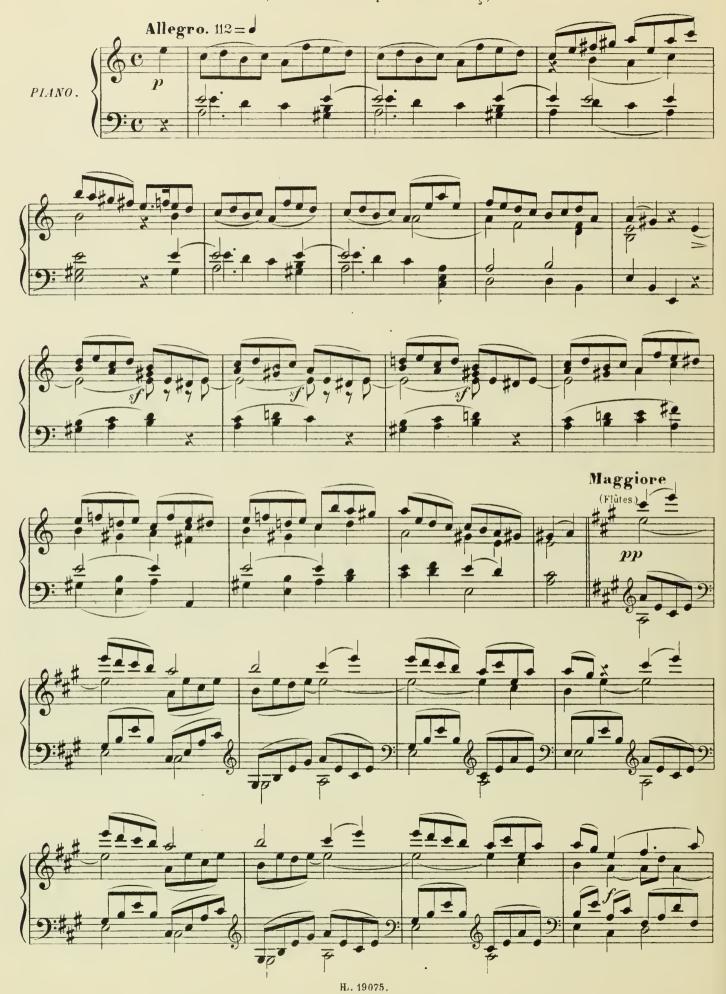
VIII. - BALLET FINAL

d'après les deux versions publiées du vivant de l'auteur.

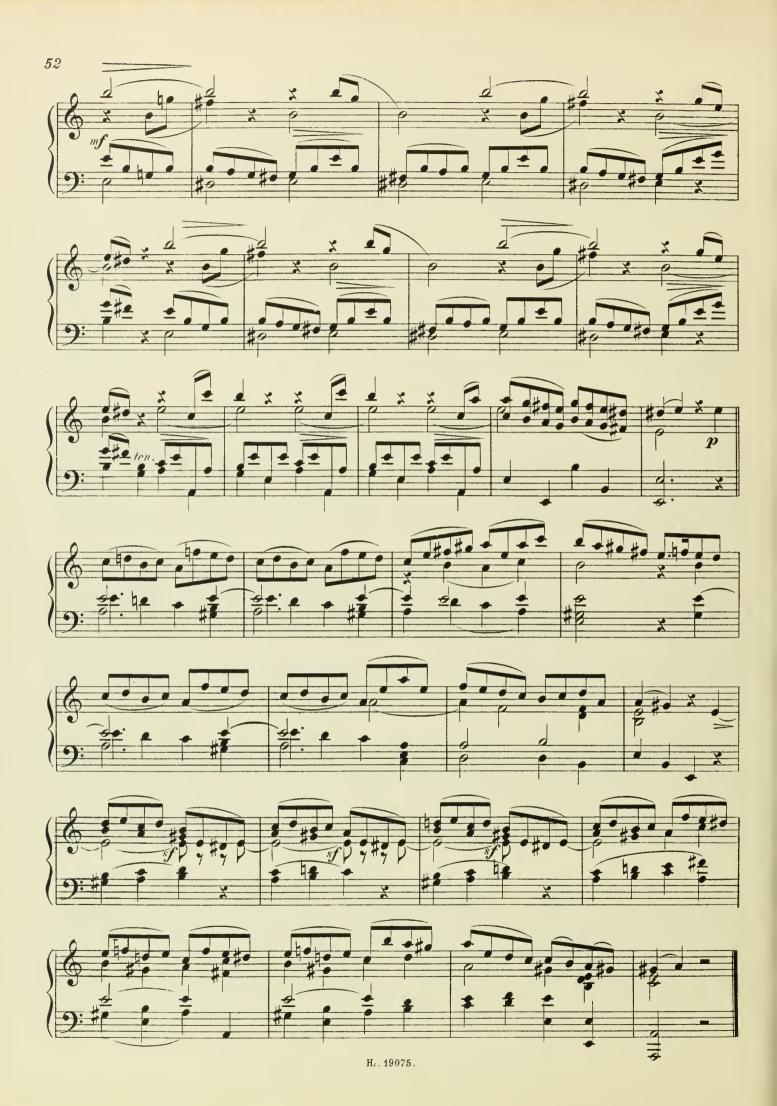
(A) - AIR. (partitions italienne et française.)



H. 19075



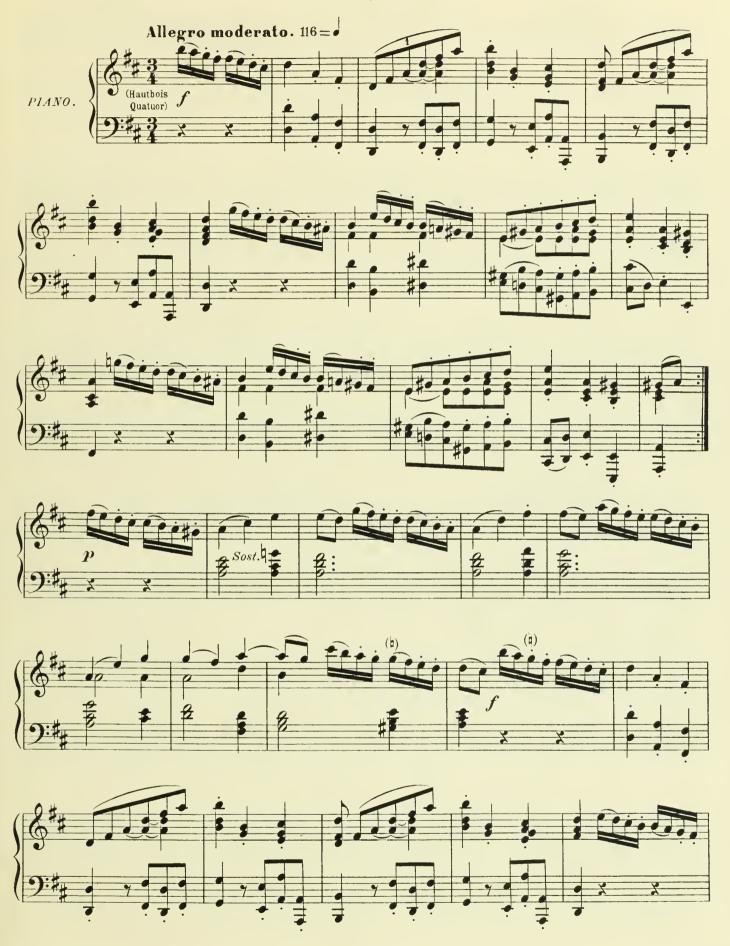




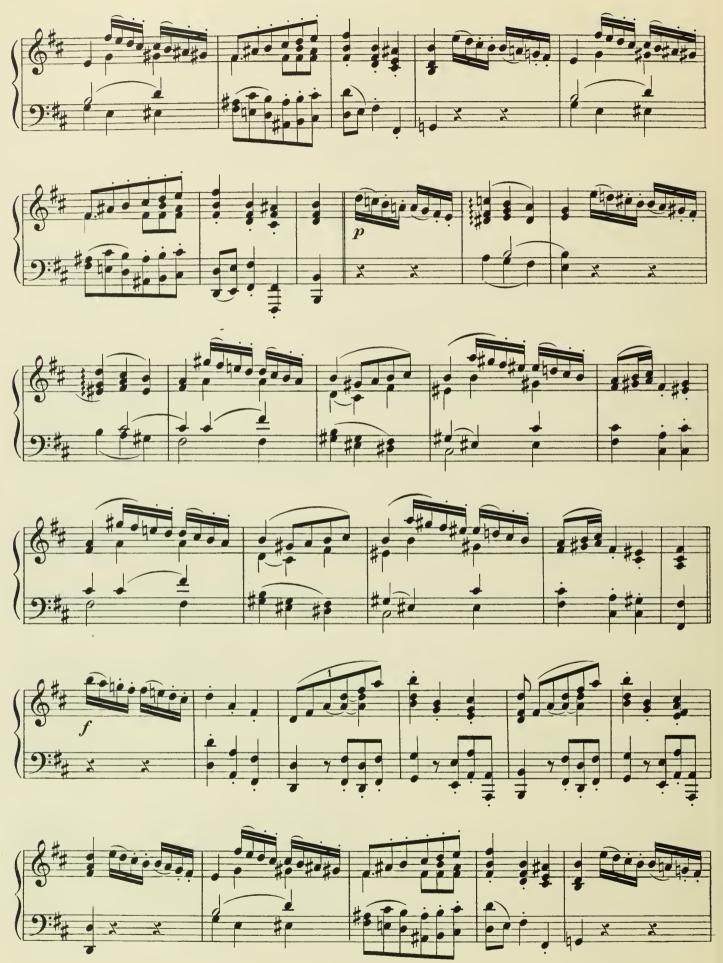


19075. H.

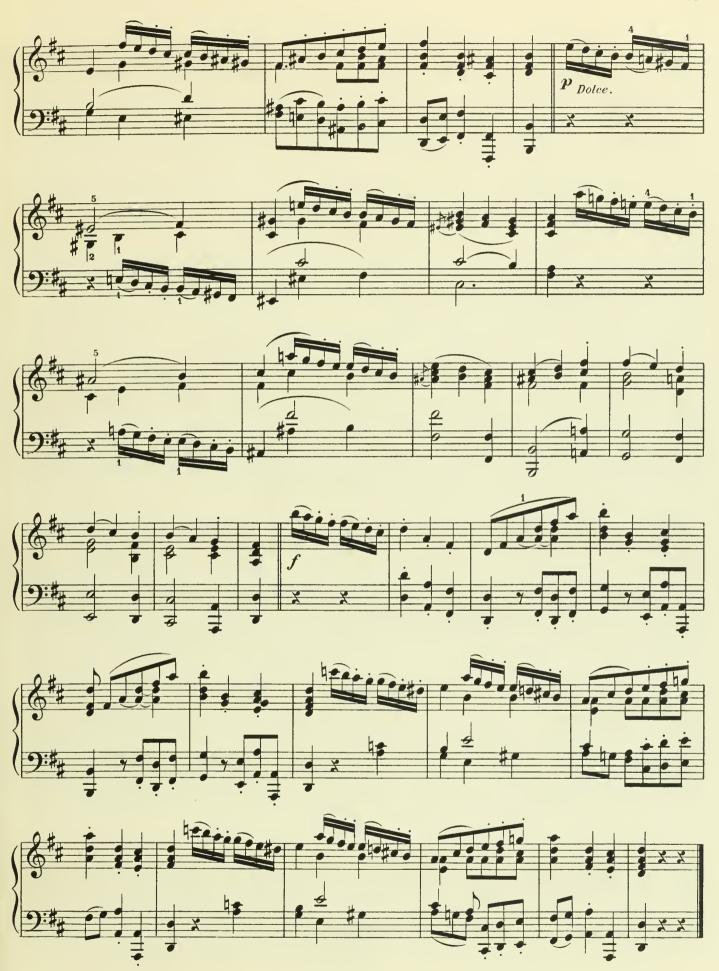




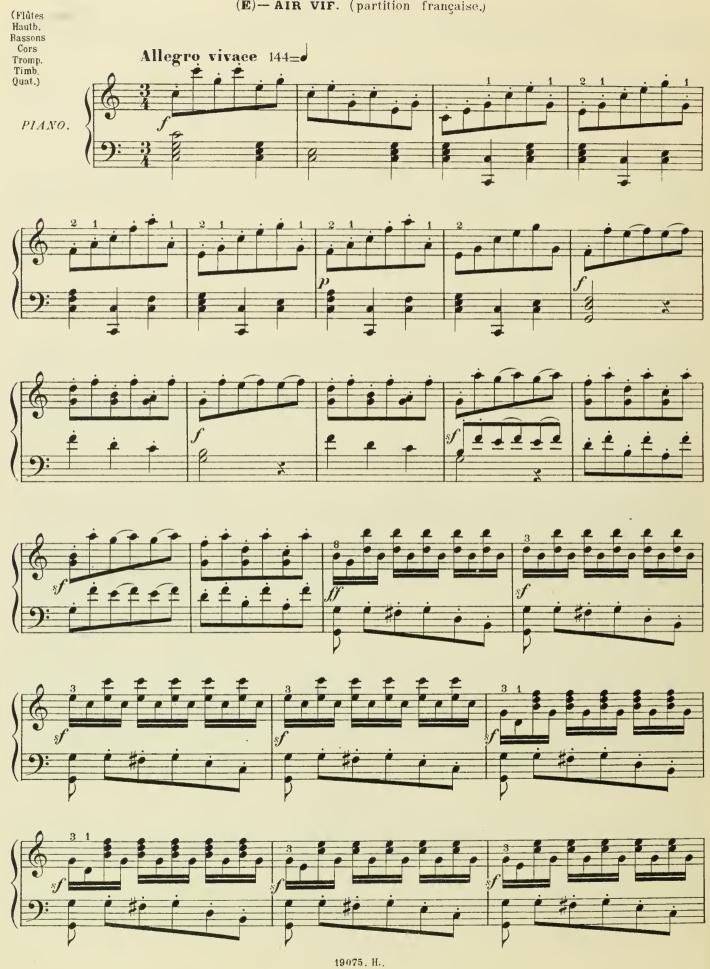
19075. H.



19075 H.

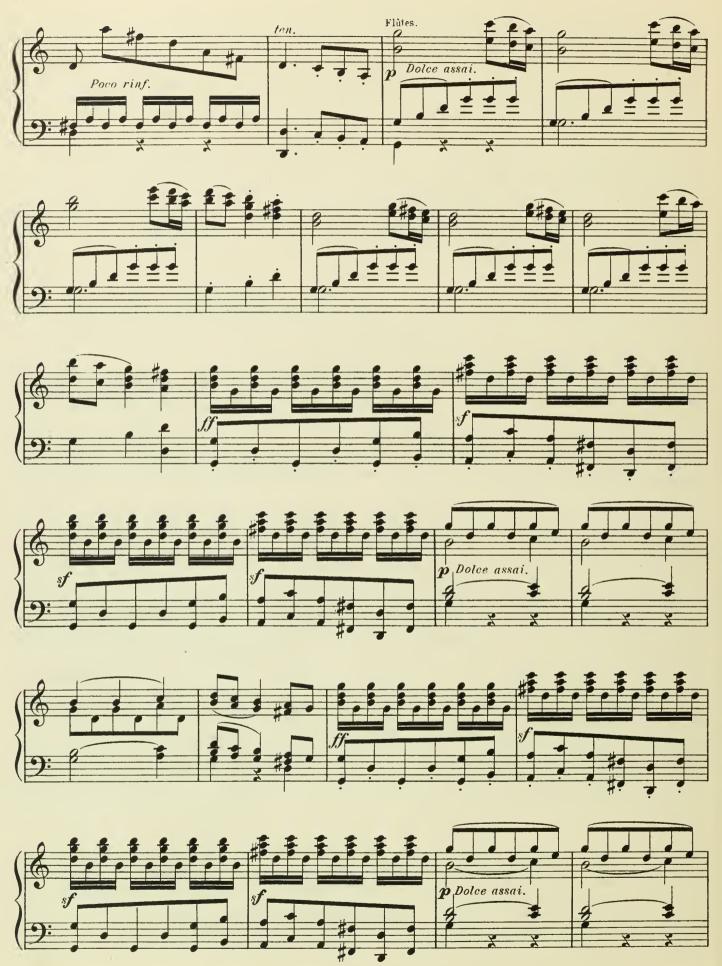


19075. H

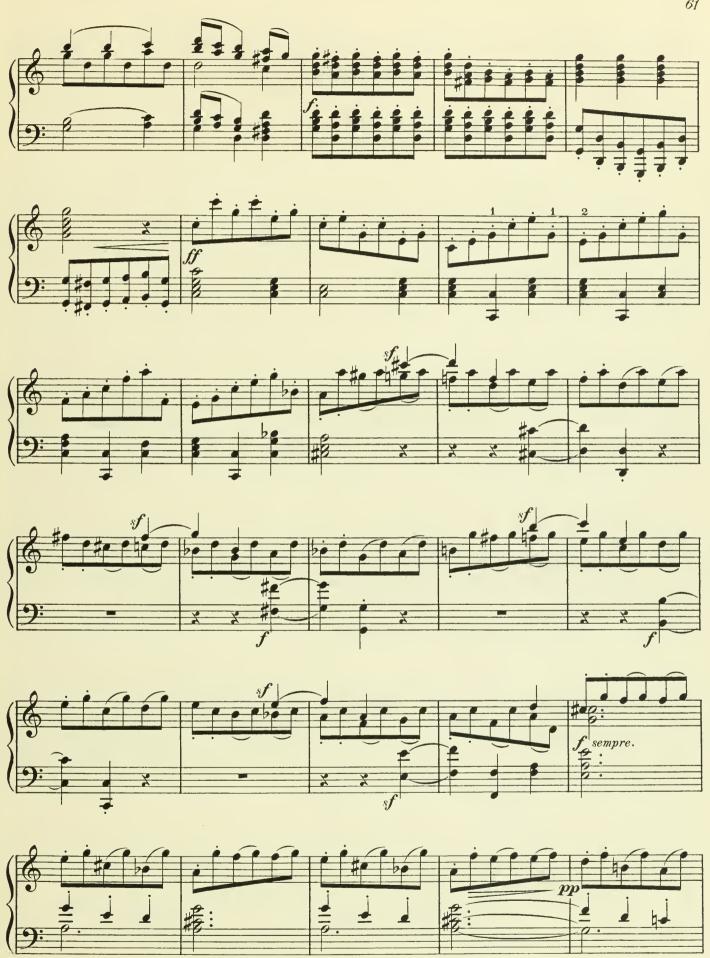




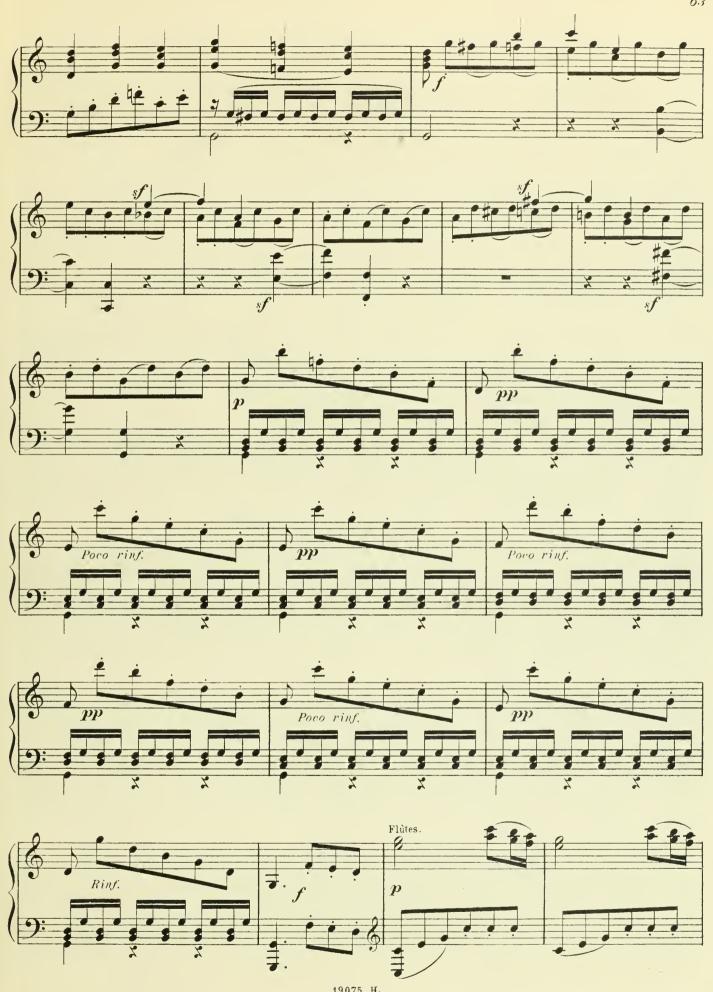
19075, H

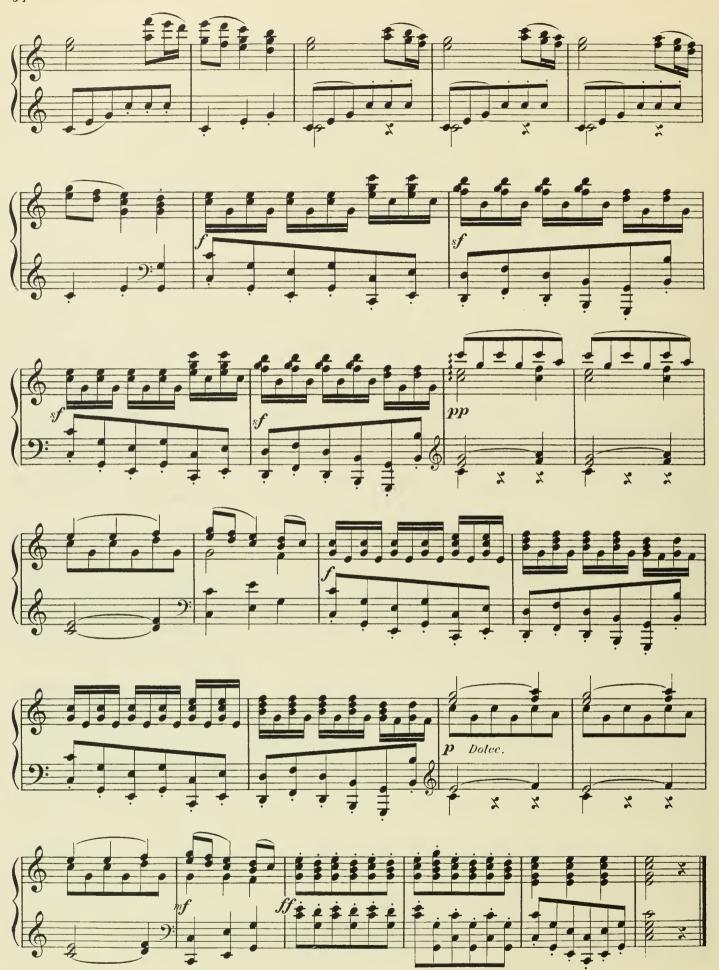


19075. H.

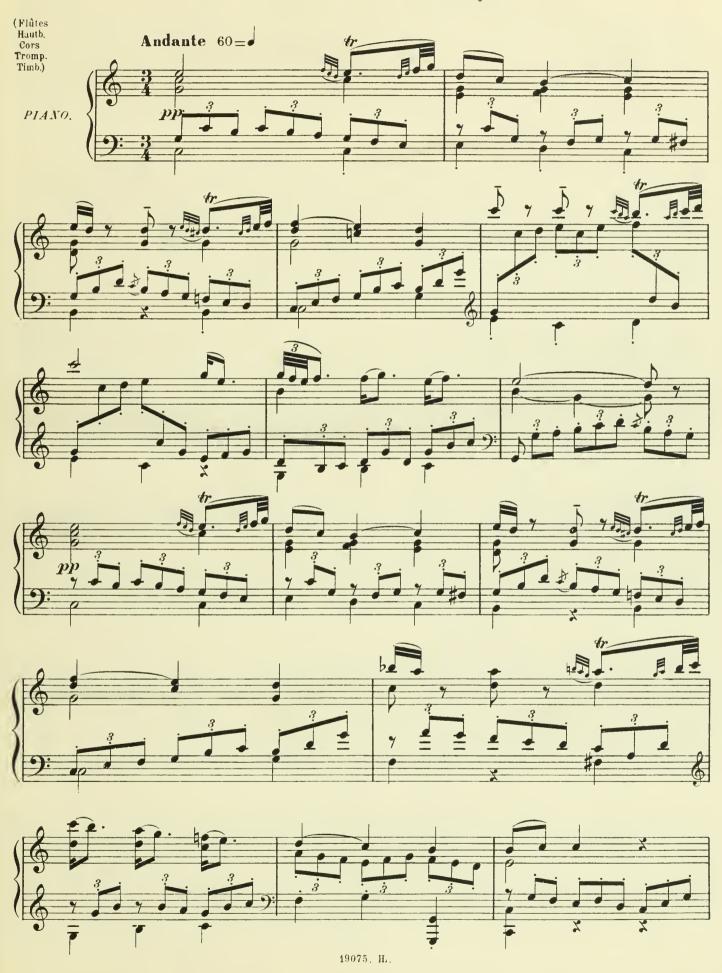


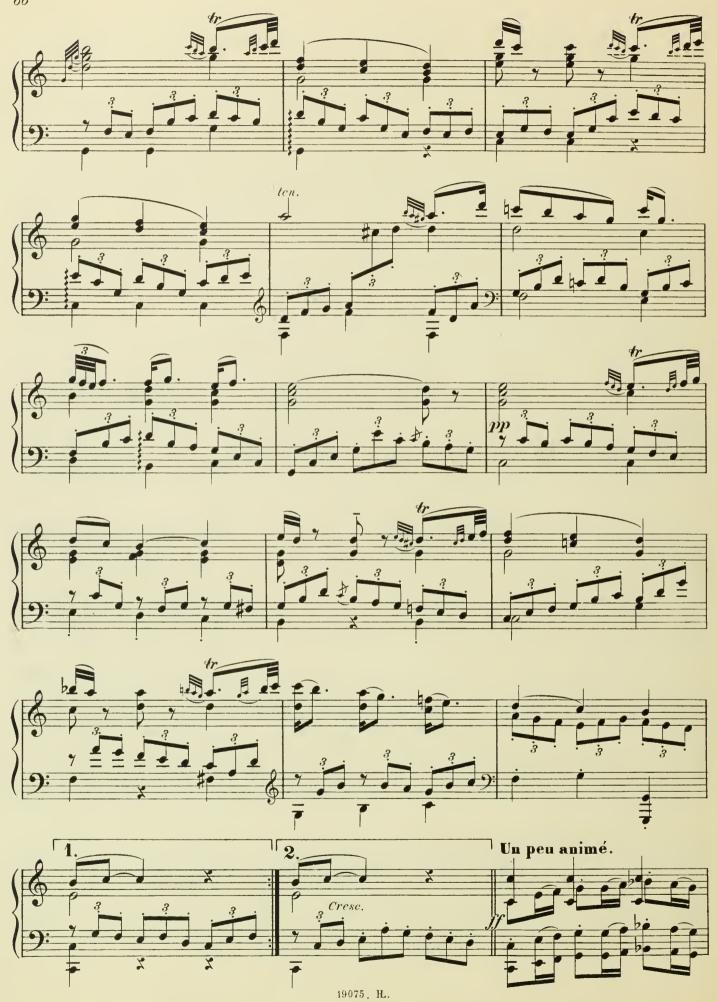


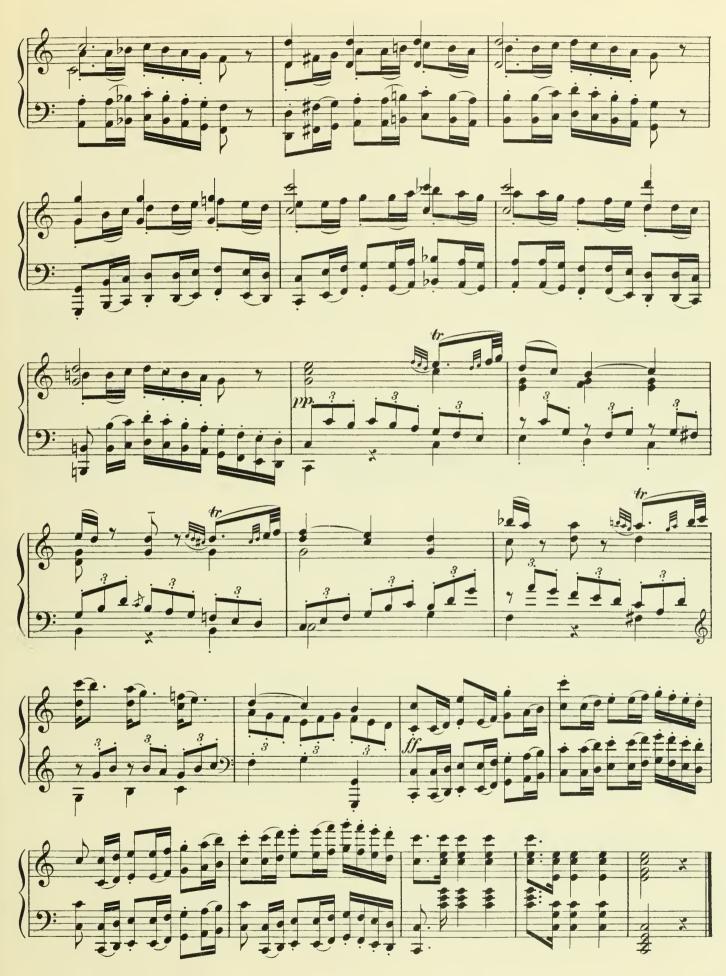




19075 H.

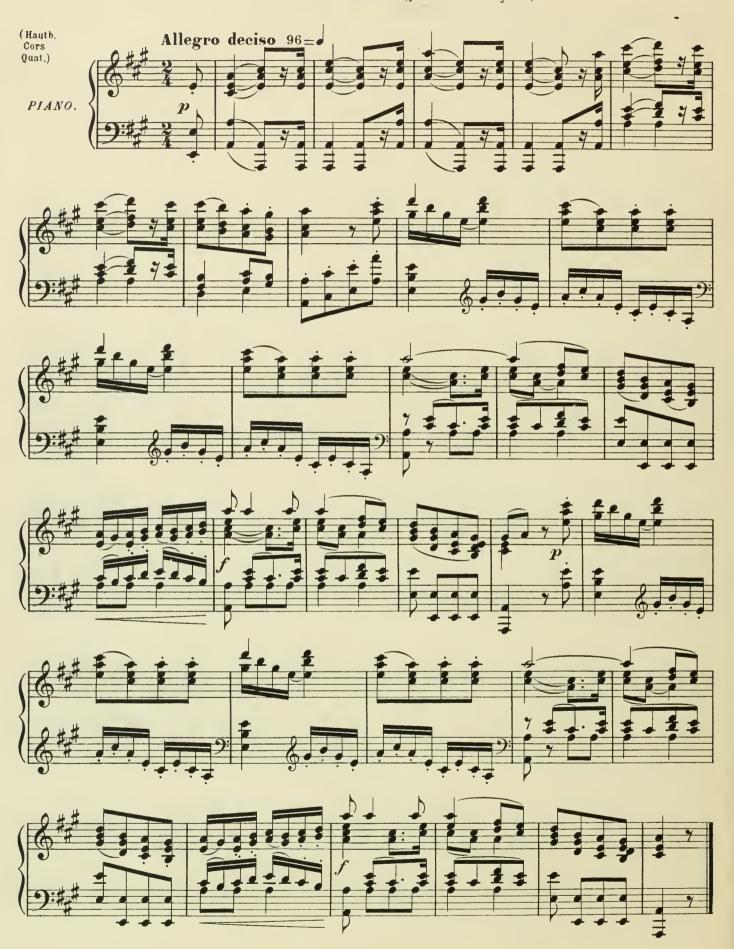




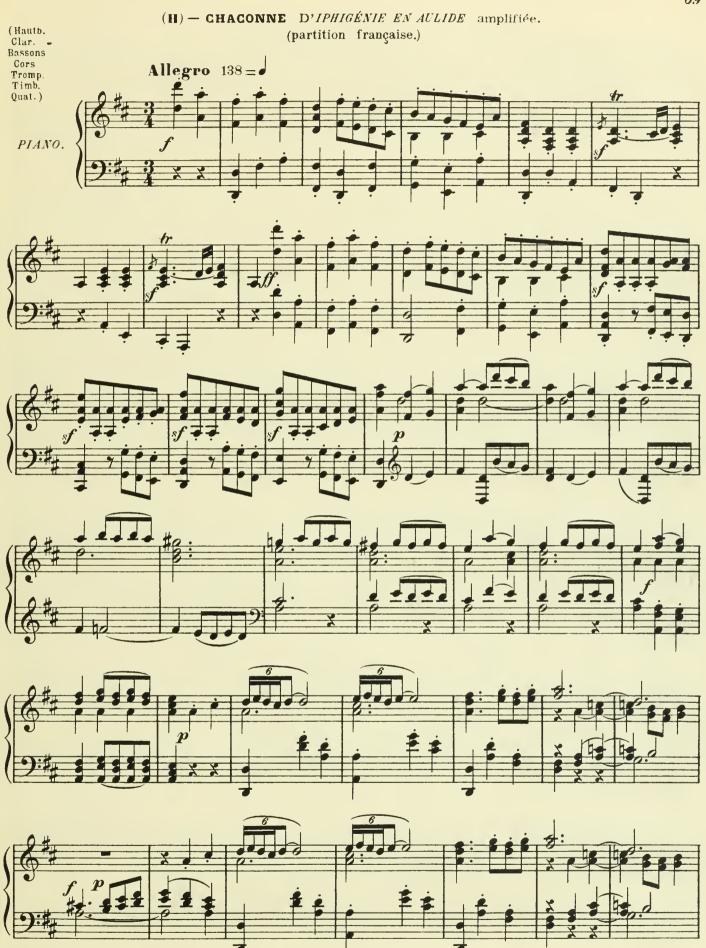


19075. H.

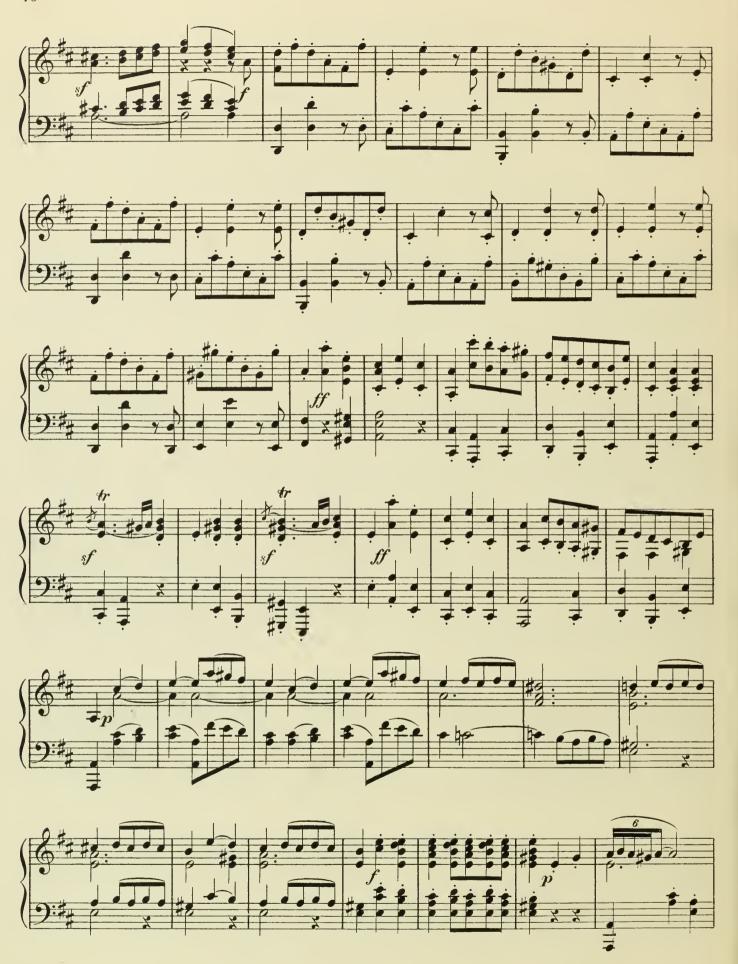
(G) — DANSE D'ENSEMBLE. (partition française.)



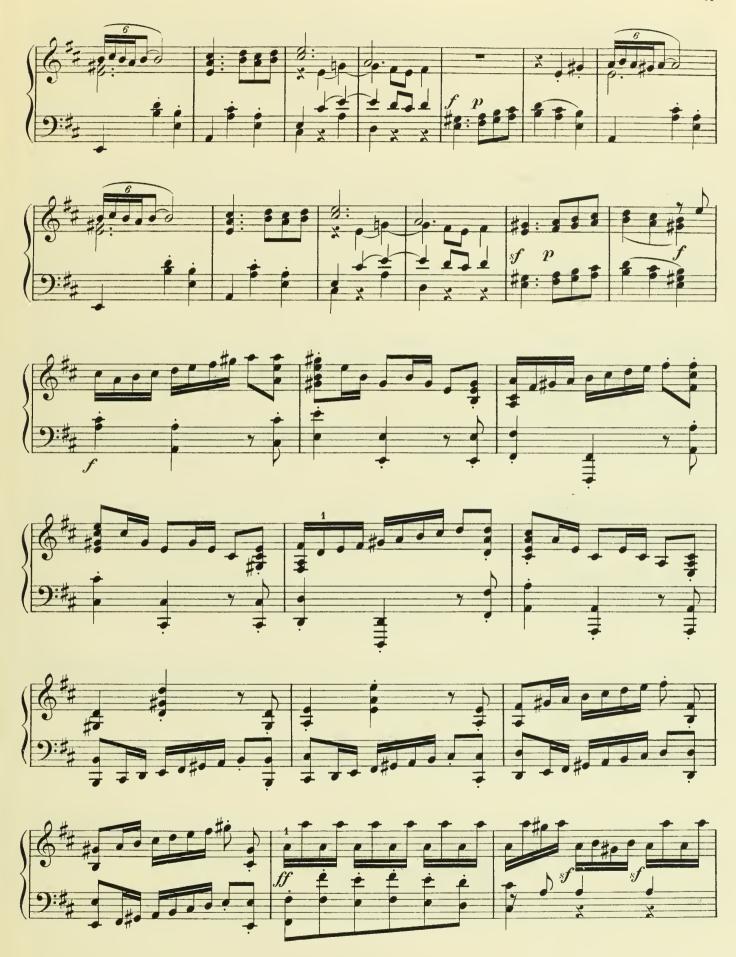
19075. H.



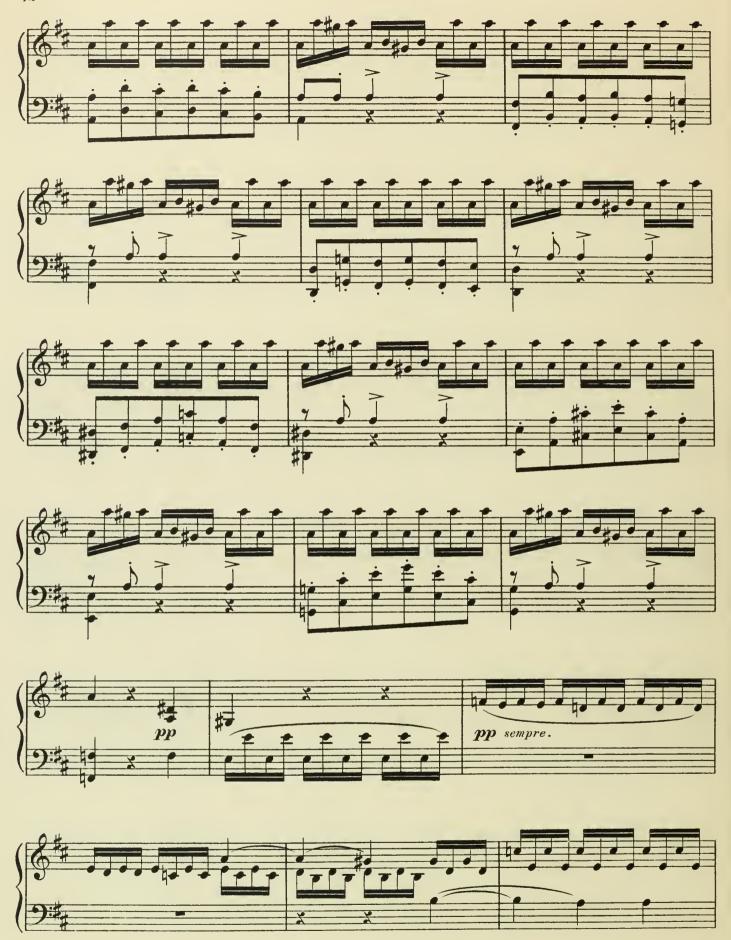
19075 H.



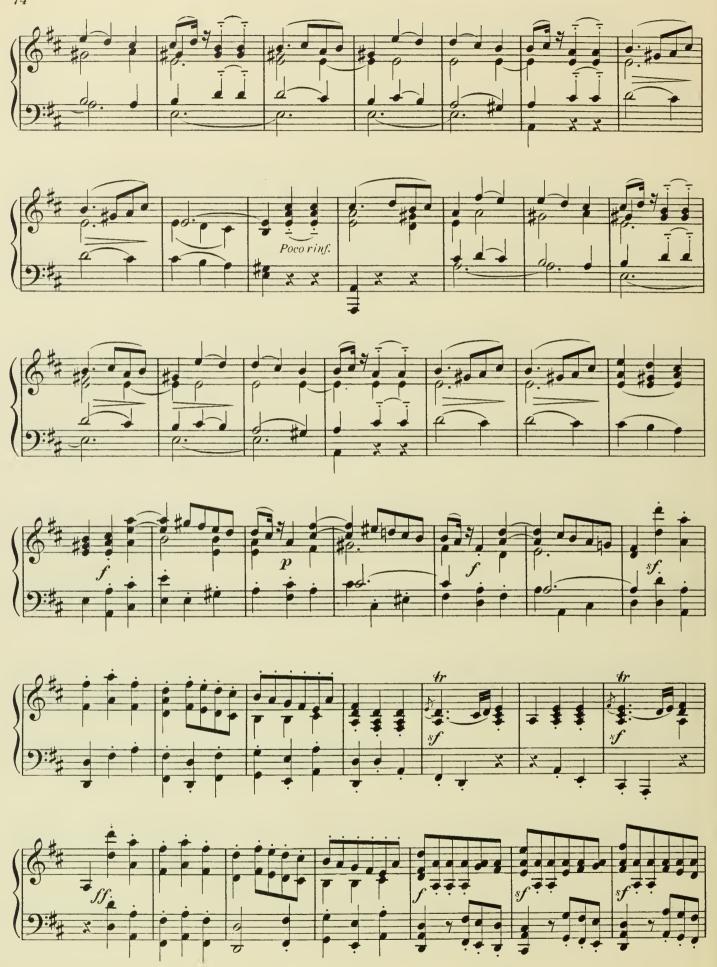
19075. H



19075. H.

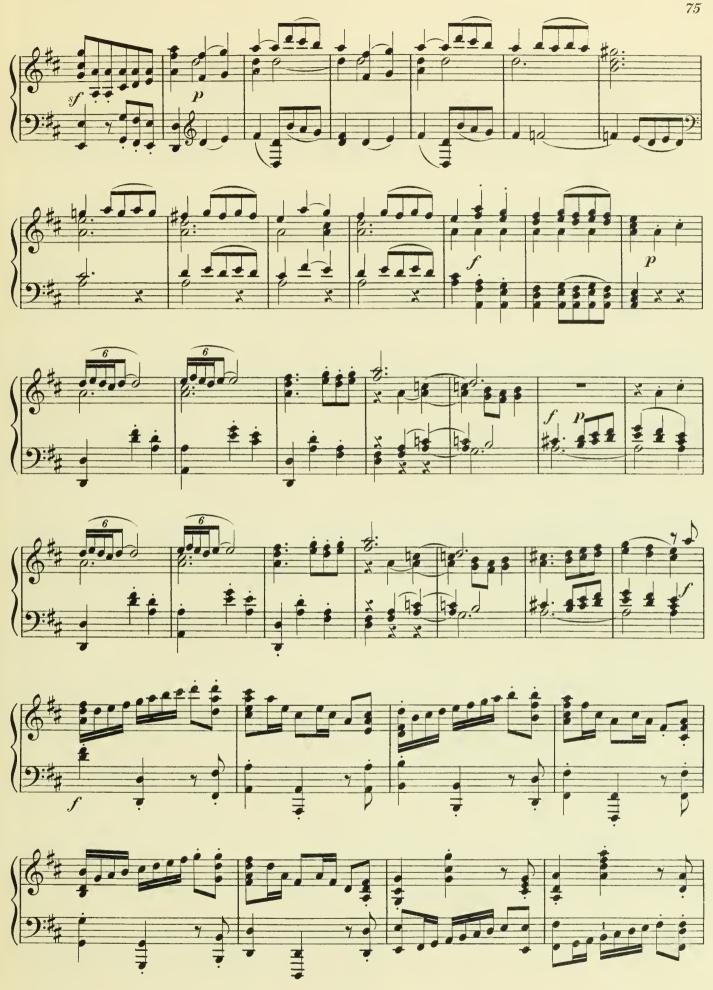






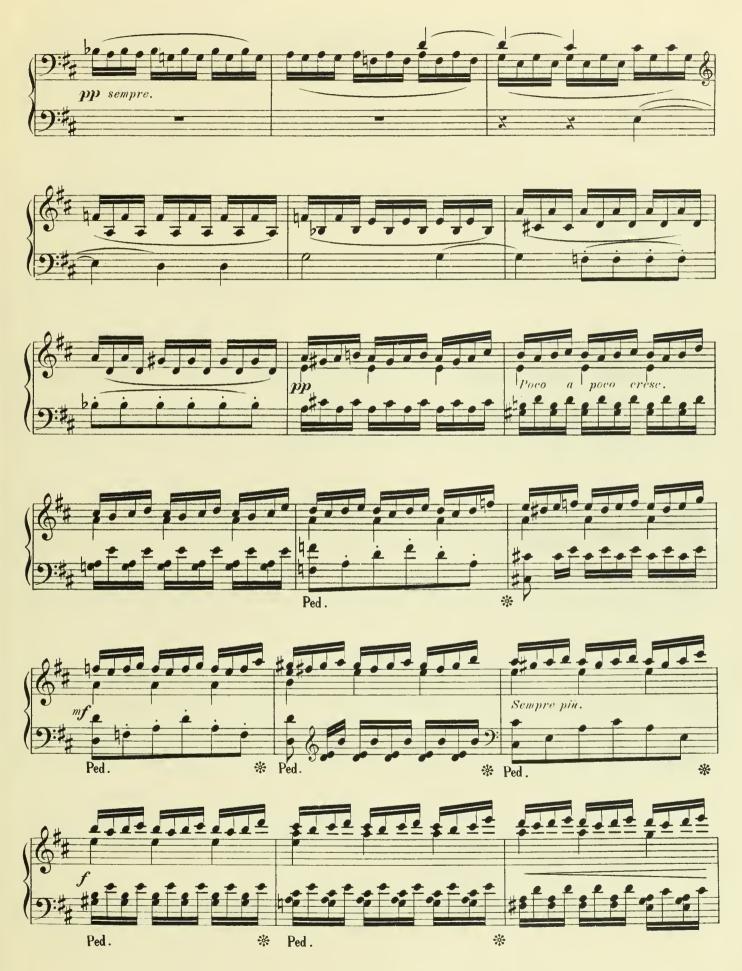
19075. H

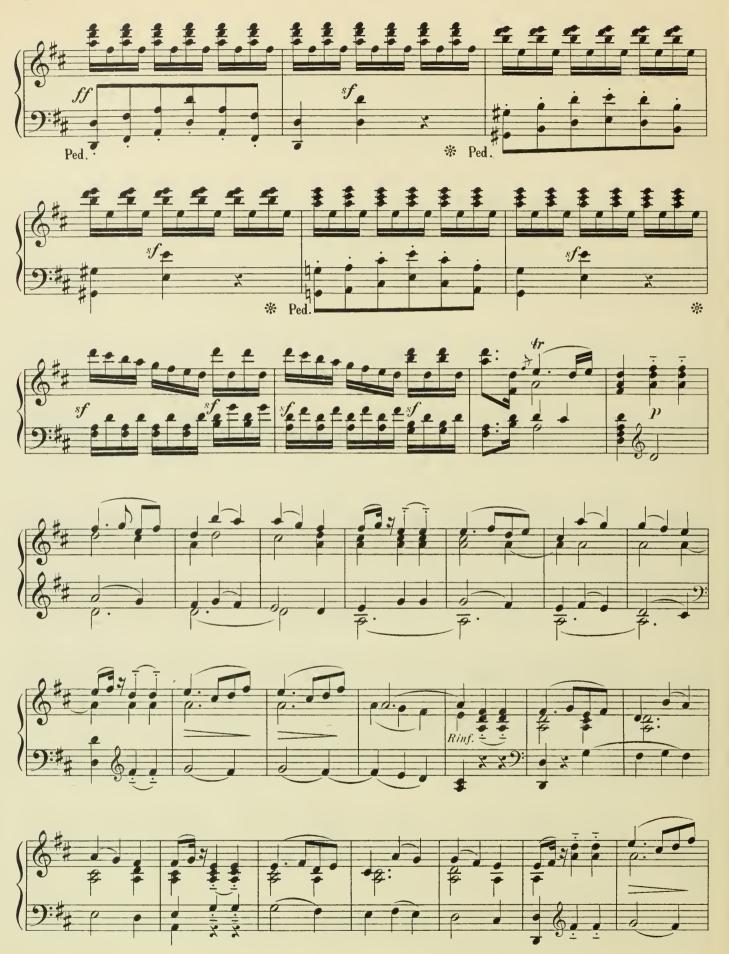




19075. H

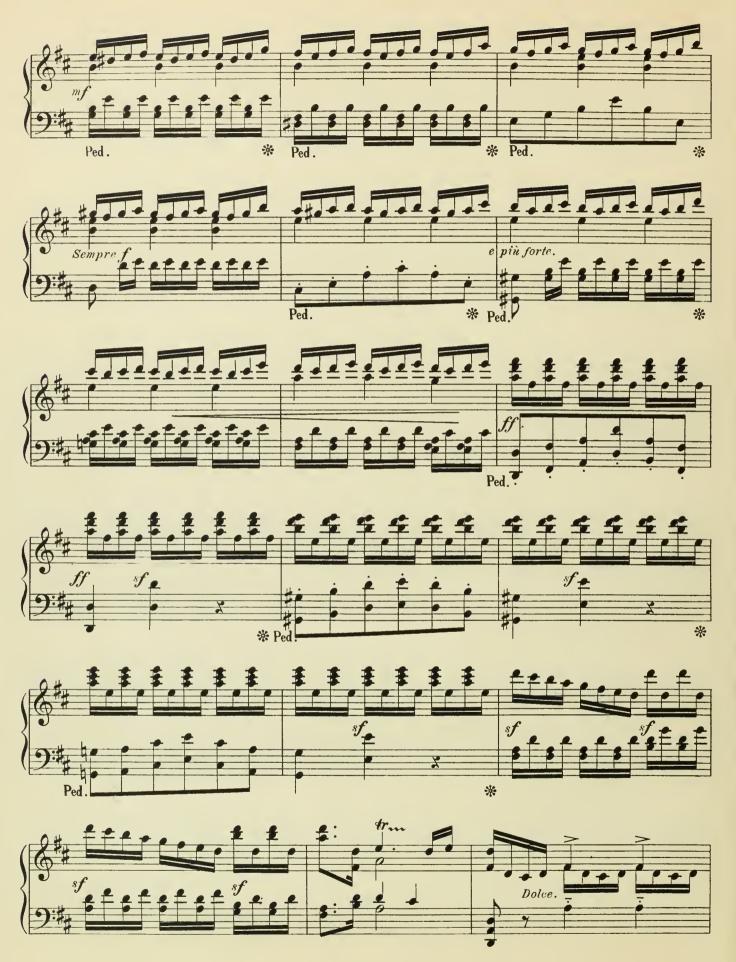






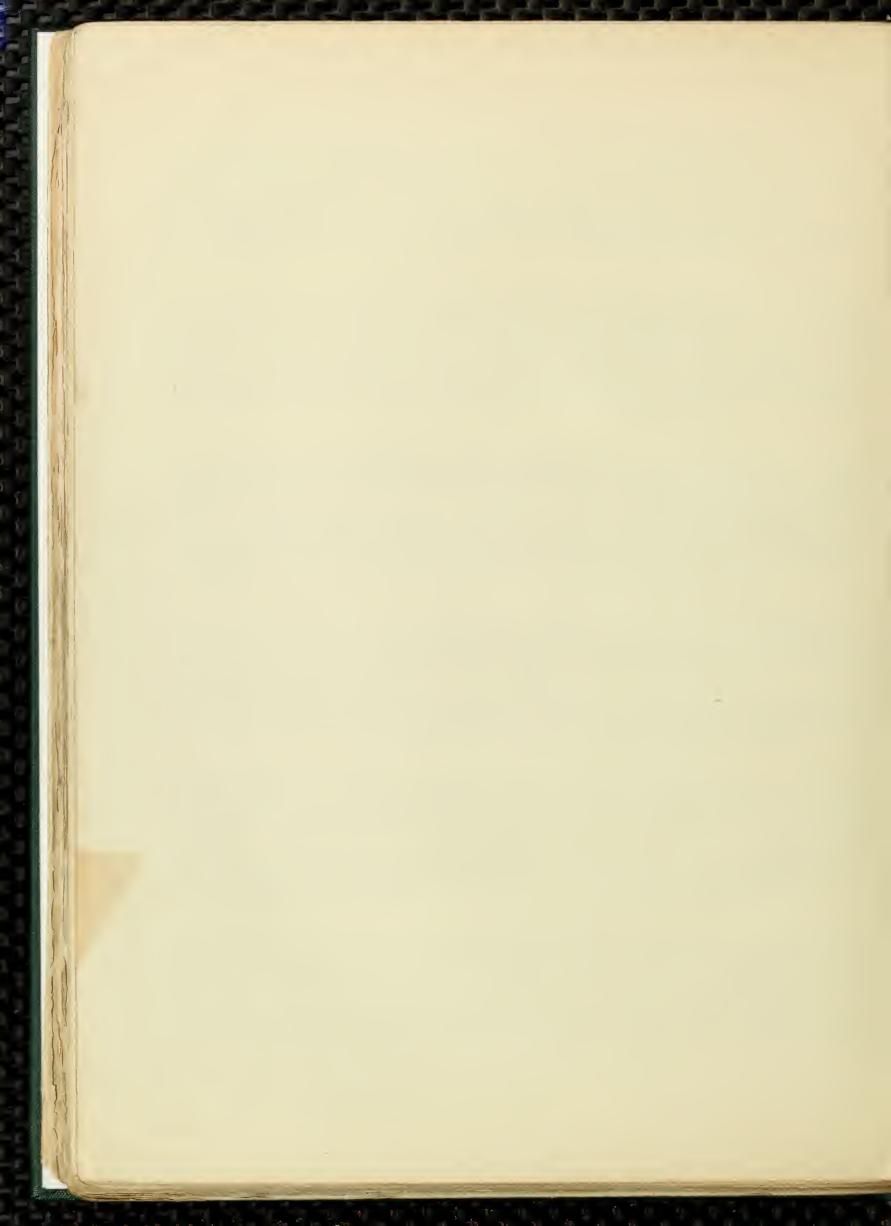
19075. H





19075. H.









Harold B. Lee Library 3 1197 22910 8391

Utah Bookbinding Co. SLC, UT 11/6/08 125